

ภาคผนวก ข-34

แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน กรณีท่อขนส่ง Vent Gas
และ Nitrogen แตก หรือก๊าซรั่วไหล

เอกสารบังคับใช้ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	1 / 51	

สารบัญ

รายละเอียด	
1.แผนฉุกเฉิน/วัตถุประสงค์หลัก	10. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษร่วมกัน
2. ขอบเขตความรู้รับผิดชอบ	11. แผนฉุกเฉินและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บของเสีย
3. คำจำกัดความ	12. แผนตอบสนองภาวะฉุกเฉิน (Distribution Emergency Procedure) ภายนอก
4. กรมंत्रะดับของภาวะฉุกเฉิน	13. การตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์อพยพตัวคนโดยวิธีและอุปกรณ์ฉุกเฉิน
5. องค์การควบคุมภาวะฉุกเฉิน	14. Crisis Communication Plan
6. บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน	15. แผนการข่าวระงับเหตุ และการกักตัวพักรวม
7. ระบบสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน	16. แผนรองรับการขึ้นน้ำท่วม
8. แผนป้องกันและระงับอันตรายจากทรัพย์สินในภาวะฉุกเฉินทางรังสี	17. แผนรองรับโรคภัย
9. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษร่วมกัน	18. การนำส่งผู้บาดเจ็บ
	19. แผนรองรับเหตุเพลิงไหม้
	20. แผนรองรับไฟฟ้าดับ

เอกสารบังคับใช้ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	2 / 51	

แผนฉุกเฉิน TPE

1. วัตถุประสงค์

เพื่อการบริหารปฏิบัติการเมื่อเกิดฉุกเฉิน และเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในบริษัทให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1. เพื่อความพร้อมของพนักงานทุกคนและช่วยเหลือผู้บาดเจ็บจากเหตุการณ์
2. เพื่อลดความเสียหายต่อทรัพย์สิน และสิ่งสมภาระณที่สิ่งแวดล้อมให้มากที่สุด
3. สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ในเวลาที่เหมาะสม
4. เพื่อเป็นแผนทางการเตรียมความพร้อมต่าง ๆ ให้หน่วยงานราชการผู้เกี่ยวข้อง
5. ใช้ได้พร้อมทั้ง ๆ ในการรับแจ้งฉุกเฉินให้ออกมีประกาศ
6. พื้นที่พื้นที่เกิดฉุกเฉินให้กลับสู่ภาวะปกติโดยเร็ว
7. เพื่อตรวจสอบ และทดสอบ ความพร้อมของบุคลากร และอุปกรณ์ฉุกเฉิน ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

2. ขอบเขตความรู้รับผิดชอบ

1. แผนฉุกเฉินนี้ เป็นแผนฉุกเฉินที่ใช้ดำเนินการร่วมกันของภายใน SITE : ที่ตั้งอยู่ในกลุ่มสถานกรรมภาพทุก อ.เมือง จ.ระยองและคลังสินค้า Sinc 10 ประกอบด้วยบริษัทฯ ดังต่อไปนี้
 - 1.1 บริษัท ไทย โพลีเอทิลีน จำกัด
 - 1.2 บริษัท เอเชียซี โพลีโพรพิลีน จำกัด
 - 1.3 บริษัท ในกลุ่มเอสซีจีผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่ปฏิบัติงานใน SITE 1
- หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานของ TPE ที่ปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ SITE 3 และ 7 ให้ใช้แผนฉุกเฉินและ Facility ของ Site นั้นๆ แต่ใช้ D-IC OPSC PSC และ SOPR ของ TPE ร่วมในการพิจารณาตอบโต้เหตุการณ์ D-IC ประจำ Sinc ดังกล่าว
2. แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องกับได้แก่ บุคคลที่เป็นพนักงานบริษัท รวมทั้งลูกค้าในไซต์ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นพนักงานบริษัท ดังกล่าวด้วย เช่น ผู้รับเหมา, แขกเยี่ยมชม เป็นต้น
 - 2.1 แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึง
 - 2.1.1 ไฟไหม้
 - 2.1.2 สารเคมีรั่วไหล
 - 2.1.3 รังสีรั่วไหล
 - 2.1.4 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษร่วมกัน
 - 2.1.5 การควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษร่วมกันจากภายนอกบริษัท
 - 2.1.6 แผนฉุกเฉินและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บของเสีย
 - 2.1.7 แผนตอบสนองภาวะฉุกเฉิน (Distribution Emergency Procedure) ภายนอก
 - 2.1.8 Crisis Communication Plan
 - 2.1.9 Disaster Recovery Strategy กรณีนี้พร้อมทั้งมี วาดด้วย แผนที่ในใบ
 - 2.1.10 แผนรองรับไฟฟ้าดับ
 - 2.1.11 แผนการข่าวระงับเหตุ และการกักตัวพักรวม

เอกสารบังคับใช้ / Release Document		TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)		Status	ISSUED FOR USE
Organization		TPE-Safety		Issued Date	22.01/2566
Document Number		SE-O-0004 : 037		Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject		แผนฉุกเฉิน TPE		Page	7 / 51

4. กองอำนาจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด (อป.ป.จ.จ.) หมายถึง
เป็นศูนย์อำนาจกลางในระดับจังหวัดที่ระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการภัยพิบัติที่เกิดขึ้น และเป็นศูนย์ประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งฝ่ายพลเรือนและฝ่ายทหาร ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์การสาธารณูปโภคในภาคอุตสาหกรรม การไฟฟ้าในเขตพื้นที่เกิดเหตุ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง (ตั้งอยู่ ณ ศูนย์ราชการ จังหวัดระยอง)
5. กองอำนาจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขตภาคกลาง (อป.ป.ท.พ.ก.อ.ป.ค.ก.) หมายถึง
ศูนย์อำนาจกลางในระดับเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อระดมทรัพยากรในการจัดการภัยพิบัติที่เกิดขึ้น และเป็นศูนย์ประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งฝ่ายพลเรือน และฝ่ายทหาร ตลอดจนองค์การสาธารณูปโภค ในการควบคุมดูแลในพื้นที่เกิดเหตุ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง (ตั้งอยู่ ณ ที่ทำการเทศบาลหรือสำนักงานเขต)
6. ศูนย์อำนาจเฉพาะกิจ (สคก.) หมายถึง
กองอำนาจชั่วคราวซึ่งกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตพื้นที่ที่ปรับเปลี่ยนสภาพเป็นศูนย์อำนาจเฉพาะกิจซึ่งกันและกันและแก้ไขภัยพิบัติต่าง ๆ (ระดับอำเภอ/อปท.) ให้สอดคล้องกับระดับความรุนแรงของสาธารณภัยที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการระดมทรัพยากรกำลังและทรัพยากรการบริหารจัดการภัยพิบัติที่เกิดขึ้น อันเป็นการประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานท้องถิ่นและองค์การสาธารณูปโภค ในการควบคุมดูแลในพื้นที่เกิดเหตุ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง (จัดตั้ง ณ ที่เหมาะสมและปลอดภัย โดยต้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุกภาค/อบต.)
7. ศูนย์อำนาจร่วมในการฉุกเฉินจังหวัด (ศอ.) หมายถึง
กองอำนาจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ที่ปรับเปลี่ยนสภาพเป็นศูนย์อำนาจร่วมในการฉุกเฉินจังหวัด (ระดับจังหวัด) ให้สอดคล้องกับระดับความรุนแรงของสาธารณภัยที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการระดมทรัพยากรกำลังและทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติที่เกิดขึ้น อันเป็นการประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งฝ่ายพลเรือนและฝ่ายทหาร ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์การสาธารณูปโภค ในการควบคุมดูแลในพื้นที่เกิดเหตุ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง (จัดตั้ง ณ ศูนย์ราชการจังหวัดระยอง หรือสถานที่อื่นที่เหมาะสมและปลอดภัย โดย อปท.จังหวัดระยอง) ประสานด้วยละคระดับฝ่ายรักษาความปลอดภัยระดับจังหวัด ฝ่ายอำนวยการและระดับจังหวัด ฝ่ายประสานภัย ฝ่ายประสานภัย ฝ่ายประสานงานและสื่อสาร
8. ผู้บัญชาการเหตุการณ์ (IC: Incident Commander) หมายถึง
ผู้บัญชาการจังหวัด (ผู้อำนวยการจังหวัด) นายอำเภอ (ผู้อำนวยการอำเภอ) นายกองเขต/เทศบาล (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) ตามลำดับของจำนวนแรง
9. FT (Fire Team) หมายถึง
ทีมดับเพลิงกู้ภัย ทำหน้าที่ดับเพลิง ภายใต้อำนาจจาก FL
10. PMC (Plant Manager Club) หมายถึง
ชมรมผู้จัดการโรงงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ที่มาตราพิเศษและใกล้เคียง
11. RESA (Bayong Environmental Safety Association) หมายถึง
ชมรมรักษาความปลอดภัยสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
12. MPR (Mapaphut Public Relation) หมายถึง
ชมรมประชาสัมพันธ์กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ที่มาตราพิเศษและใกล้เคียง

เอกสารบังคับใช้ / Release Document		TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)		Status	ISSUED FOR USE
Organization		TPE-Safety		Issued Date	22.01/2566
Document Number		SE-O-0004 : 037		Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject		แผนฉุกเฉิน TPE		Page	8 / 51

13. EMAG (Emergency Mutual Aid Group) หมายถึง
กลุ่มช่วยเหลือกันฉุกเฉิน ซึ่งเป็นความร่วมมือกันของโรงงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ที่มาตราพิเศษและใกล้เคียง
14. ESEC (HEE Safety and Environmental Club) หมายถึง
ชมรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม นิคมอุตสาหกรรมหนองหว้าระยอง
15. กรมเล้ง หมายถึง
การติดต่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสะดวกที่สุด เช่น กรมเล้งโยธาธิการและผังเมือง ในเขตพื้นที่โครงการ จันทบุรีโยธาธิการและผังเมืองภาคใต้ อำเภอจันทบุรีหรือภาคเหนือของพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ
16. การรณรง หมายถึง
การบอกกล่าวหรือขอความช่วยเหลือในสิ่งที่เกิดขึ้นผ่านทางช่องทางและวิธีการที่กำหนดอย่างมีรูปแบบ เช่น การส่งเอกสารรายงาน จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โทรสาร
17. ผู้ประกอบการที่ผลิตชุด หมายถึง
ผู้ประกอบการ บริษัท นวัตกรรมที่มีขอบเขตและการประกอบกิจการในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเซีย นิคมอุตสาหกรรมผาแดง นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล
18. ผู้ประกอบการขนส่ง หมายถึง
ผู้ที่ทำการขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ หรือผลิตภัณฑ์ หรือวัตถุดิบหรือวัสดุอุปกรณ์ให้กับโรงงาน หรือผู้ประกอบการ หรือบริษัทหรือโรงงานที่มีขอบเขตและการประกอบกิจการในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเซีย นิคมอุตสาหกรรมผาแดง นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล
19. วิทยุสื่อสารระบบมือถือ (Trunk mobile) หมายถึง
วิทยุสื่อสารสื่อสารแบบระบบมือถือ (Trunk mobile) เป็นวิทยุสื่อสารในการให้ข้อมูลเพื่อความปลอดภัยในการประสานงานกันในการติดต่อฉุกเฉิน และให้การคุ้มครอง ในการประกอบอาชีพ หรือให้ความช่วยเหลือและแจ้งเหตุต่าง ๆ ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม บริเวณพื้นที่มาบตาพุด
4. ระดับของภาวะฉุกเฉิน
ภาวะฉุกเฉินของโรงงานมี 3 ระดับดังนี้
ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1
ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2
ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3
- ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน/โรงงานใกล้เคียง และสามารถควบคุมได้ โดยให้ทรัพยากรที่มีอยู่ไปประสานงานเพื่อจัดการภาวะฉุกเฉินที่โรงงานซึ่งสิ่งที่มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อโรงงานหรือโครงการฉุกเฉินระดับที่ 1 ได้เพื่อเตรียมพร้อมในการรับมือกับภาวะฉุกเฉิน
- ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน/โรงงานใกล้เคียง แต่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือหน่วยงานใกล้เคียง ภาวะฉุกเฉินซึ่งมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชน (EMAG) หรือส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นที่ นอกเหนือจากทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงานภาวะฉุกเฉินในระดับนี้ อนุญาตให้เฉพาะ Fire Brigades และบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เข้าไปใน Site ได้เท่านั้น

เอกสารบังคับใช้ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	13 / 51	

5. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งมกล้อม SOPH: Safety Officer

- ผู้บังคับใช้: 1. วิศวกรความปลอดภัย
2. วิศวกรเชิงกลเดิม

หน้าที่ความรับผิดชอบ: รับผิดชอบและเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอพยพไปยังอาคารซึ่งจะมีจุดรวมคนไว้โดยคนอพยพและแผนการอพยพซึ่งจะเกิดขึ้นจากอาคารได้สามารถอพยพได้ SCBA ได้หรือไม่ กำหนดผู้รับผิดชอบในการดูแลอาคารการเข้าถึงอาคารซึ่งจะรับผิดชอบ ให้คำแนะนำด้านความปลอดภัย อพเทชั่นและสภาวะแวดล้อมและวางแผนไป D-C ตรวจสอบการปฏิบัติตามการอพยพได้และฉุกเฉินให้ขึ้นไปตามนโยบายบริษัท คัดค้านข้อผูกมัดที่เกินพื้นที่ของอาคารและสภาวะแวดล้อมและวางแผนอพยพโรงงานว่ามีความพร้อมที่จะอพยพหรือโรงงานซึ่งสิ่งนี้หรือไม่แจ้งให้ IC หรือ D-C ทราบว่าแผนการอพยพด้านสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถแก้ไขต่อไป ให้เอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัสดุทั่วไป (SDS) รวมทั้งประสานงานด้านการรักษาความปลอดภัยและประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

6. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ P/O: Public Information Officer

- ผู้บังคับใช้: 1. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ: เตรียมข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์และส่งข้อมูลให้กับ BMO เพื่อค้นหาผลกระทบ การประสานงานกับ Liaison Officer-1 และ 2 เพื่อดำเนินการด้านการแจ้งข้อมูลข่าวสาร ให้ได้แผนและดำเนินการฉุกเฉินที่ได้รับบาดเจ็บ

7. เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน PSC / D-PSC: Planning Section Chief: Deputy - Planning Section Chief

- ผู้บังคับใช้: 1. วิศวกรเดิม
2. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ: สรุปความถี่ในการปฏิบัติการอพยพได้และฉุกเฉินเป็นระยะร่วมกับ OPSC เพื่อพิจารณาการเตรียมการในระดับนี้ ทำการประสานงานกับ IC หรือ D-C เพื่อกำหนดระยะเวลาในการประมาณความเหมาะสม รวมถึงวางแผนกับ Safety Officer รับผิดชอบการที่มีผลกระทบอย่างรุนแรงและชุมชน ปรับแผนเผชิญเหตุ (Pre-Incident Plan) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคาดการณ์สถานการณ์ที่เปลี่ยนไปเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือเหตุการณ์ วางแผนการจัดการผลกระทบของสิ่งที่เกิดขึ้น คัดค้านการเลือกไหวของกรณานั้นนั้น ทิศทางฉุกเฉินและวางแผนการฟื้นฟู พร้อมปรับปรุงปริมาณความถี่ขึ้นที่เกี่ยวกับความปลอดภัยและบุคลากรที่รองรับ LSC และรายงานไป D-C

8. เจ้าหน้าที่ส่วนปฏิบัติการ OPSC: Operational Section Chief

- ผู้บังคับใช้: 1. วิศวกรเดิม

หน้าที่ความรับผิดชอบ: ปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุ (Pre-Incident Plan) เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด ตามแผนการตัดสินใจและสามารถได้ฉุกเฉินของ OSC ให้คำแนะนำกับ OSC เกี่ยวกับสภาพของกระบวนการผลิต, แผนการอพยพอาคารผลิต (P&D) ทำการติดต่อสื่อสารกับ OSC และรายงานแผนการอพยพให้ D-C และทีมอื่นได้ทราบฉุกเฉินเป็นระยะ สรุปความถี่ในการปฏิบัติการอพยพได้และฉุกเฉินร่วมกับ PSC เพื่อพิจารณาการเตรียมการในระดับนี้ รวมทั้งติดต่อทีม planning & logistic เพื่อขออุปกรณ์และบุคลากรเพื่อใช้ในการอพยพ ได้และฉุกเฉินและกำหนดจุดตั้ง MOP (Staging Area)

เอกสารบังคับใช้ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	14 / 51	

9. LSC / D-LSC: Logistic Section Chief: Deputy - Logistic Section Chief

- ผู้บังคับใช้: 1. ผู้จัดการส่วนซ่อมบำรุง
2. ผู้จัดการแผนซ่อมบำรุง
3. ผู้จัดการส่วน Logistic
4. ผู้จัดการแผน Logistic
5. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

- เกิดเหตุฉุกเฉิน (07.30 – 16.30 น.) คือ ผู้จัดการส่วนซ่อมบำรุงมาสนับสนุน
- เกิดเหตุฉุกเฉินที่นอกเหนือเรื่องอื่นคือ ผู้ที่ปฏิบัติงานส่วนซ่อมบำรุงมอบหมายจาก ผล.ซ่อมบำรุงทำหน้าที่แทนหน้าที่ความรับผิดชอบ: มีหน้าที่ในการจัดการการปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นระยะร่วมกับ OPSC เพื่อพิจารณาการเตรียมการในระดับนี้ ทิศทางฉุกเฉินและวางแผนอพยพโรงงานว่ามีความพร้อมที่จะอพยพหรือโรงงานซึ่งสิ่งนี้หรือไม่แจ้งให้ IC หรือ D-C ทราบว่าแผนการอพยพด้านสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถแก้ไขต่อไป ให้เอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัสดุทั่วไป (SDS) รวมทั้งประสานงานด้านการรักษาความปลอดภัยและประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ:

สำหรับตำแหน่ง D-IC / LOFR / Liaison Staff / PIO / SOFR / OPSC / LSC / D-LSC / PSC จะจัดอยู่ในกลุ่มผู้ว่าง On duty

กรณีผู้ว่าง ON - DUTY

กรณีที่ผู้ว่าง ON - DUTY จะทำการเลือกเป็นอยู่ว่างที่ใดที่ละ 1 คน

กรณีเลือกผู้ว่าง

ภาวะปกติ

- ตรวจสอบสภาพโทรศัพท์มือถือที่อยู่ในสถานที่หรือในสถานที่อื่นใดตลอดเวลา

- โทรศัพท์มือถือที่อยู่นอกสถานที่ใน 5 นาทีหลังจากได้รับการแจ้งข้อความ SMS

หมายเหตุ: จะมีการทดสอบระบบจากหน่วยงานประจำห้องปฏิบัติการฉุกเฉินและได้แก่ 2 ครั้ง (ทุกวัน, อากาศ) และตรวจสอบอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน

การอยู่ว่าง

- หน่วยงานความปลอดภัยจะทำการรายงานอยู่ว่างส่วนนี้ทุก 3 เดือน และสื่อสารข้อมูลการอยู่ว่างให้ทราบ. ความการอยู่ว่างนั้นจะแตกต่างกันไว้ที่ห้องปฏิบัติการฉุกเฉิน และสามารถดูได้จาก Safety Point TPE

การเปลี่ยน

- สามารถทำให้ในกรณีที่ผู้ว่างมีการปฏิบัติงาน ให้แผนปฏิบัติการเปลี่ยน ส่วนงาน E-mail /Share point/MSR ที่ทางหน่วยงาน SM and SD ส่งให้แผนและแผน เพื่อให้ผู้จัดการ Emergency and Security ทราบและอนุมัติ โดยผู้ที่อยู่ว่างนั้นจะแจ้งชื่อของผู้ที่ปฏิบัติงานทดแทนไว้ที่สำนักงานนี้

เอกสารบังคับ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	15 / 51	

10. ผู้จัดการ ฉุกเฉิน OSC: On Scene Commander

ผู้ทำหน้าที่: 1. Foreman

เกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

คุณสมบัติเบื้องต้น

- 1.) มีความรู้ด้าน Process
- 2.) สามารถอบรม Technical / Advanced Fire Fighting / Fire Commander

หน้าที่ของหัวหน้างานผลิต หรือหัวหน้างานที่เกิดเหตุ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

ฉุกเฉินระดับใดหรือไม่? ไม่ เพราะ Operator ในการ Isolate ระบบหรือ Shut Down โรงงานอย่างปลอดภัย หากต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น/ภายนอกให้ติดต่อ OPSC ให้ข้อมูลถึงพื้นที่ และนำและกำหนดแผนร่วมกับ Fire Chief รวมถึงสื่อสารกับ Fire Fighting/ Rescue หน่วยงานภายในและหน่วยงานนอก (ถ้ามี) เพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน

11. พนักงานดับเพลิง, ตัดระบบ SL: Process Isolate Leader

ผู้ทำหน้าที่: 1. หัวหน้างานที่เกิดเหตุ

2. หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ

เกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ (07.30 - 16.30 น.) คือ หัวหน้างานที่เกิดเหตุ

เกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

คุณสมบัติเบื้องต้น

- 1.) มีความรู้ด้าน Process
- 2.) สามารถอบรม Technical Fire Fighting

หน้าที่ของหัวหน้างานผลิต หรือหัวหน้างานที่เกิดเหตุ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

กรณีฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ: มีหน้าที่ควบคุมและจัดการ Shut Down/Isolate ระบบต่าง ๆ และสนับสนุนข้อมูลด้านเทคนิค

การสื่อสารกับหน่วยงานอื่น: ให้ข้อมูลและรายละเอียด รวมทั้งดูแลระบบที่เกี่ยวข้องที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์

12. ทีมสนับสนุนทั่วไป GA: General Administration Officer

ผู้ทำหน้าที่: 1. หัวหน้าแผนกบริหารทั่วไป

2. พนักงานที่ได้รับมอบหมาย

- เกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ (07.30 - 16.30 น.) คือผู้จัดการบริหารทั่วไป (GA) และผู้ที่ได้รับมอบหมายสนับสนุน

- เกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ: มีหน้าที่ควบคุมและจัดการ Shut Down/Isolate ระบบต่าง ๆ และผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ของหัวหน้างานผลิต หรือหัวหน้างานที่เกิดเหตุ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

กรณีฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ: มีหน้าที่ควบคุมและจัดการ Shut Down/Isolate ระบบต่าง ๆ และผู้ที่ได้รับมอบหมาย

การสื่อสารกับหน่วยงานอื่น: ให้ข้อมูลและรายละเอียด รวมทั้งดูแลระบบที่เกี่ยวข้องที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์

13. F/A: Financial/ Accounting

ผู้ทำหน้าที่: 1. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี

2. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารบังคับ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	16 / 51	

หน้าที่ของหัวหน้างานผลิต หรือหัวหน้างานที่เกิดเหตุ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

กรณีฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ: มีหน้าที่ควบคุมและจัดการ Shut Down/Isolate ระบบต่าง ๆ และผู้ที่ได้รับมอบหมาย

การสื่อสารกับหน่วยงานอื่น: ให้ข้อมูลและรายละเอียด รวมทั้งดูแลระบบที่เกี่ยวข้องที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์

14. ผู้จัดการส่วนที่ดูแลกระบวนการผลิตเป็นหน่วยงานผลิตที่ไม่ได้เกิดเหตุ

หน้าที่ของหัวหน้างานผลิต หรือหัวหน้างานที่เกิดเหตุ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

1. เข้าประจำการที่ Plant ของตนเองทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินจาก Emergency Center
2. รายงาน Plant Status ให้ D-ICทราบเป็นระยะ
3. ให้คำปรึกษาและวางแผนการปฏิบัติงานฉุกเฉิน หรือเหตุการณ์ส่งผลกระทบต่อ Plant ของตนเอง

15. ผู้จัดการส่วนที่ดูแลกระบวนการผลิตเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้เกิดเหตุ และที่ไม่ได้ประจำจุดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้

หน้าที่ของหัวหน้างานผลิต หรือหัวหน้างานที่เกิดเหตุ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

1. รายงานตัวกับ D-IC ทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินที่ Emergency Center
2. เป็นผู้เข้าร่วมกับ LOFR

16. บุคคลที่อยู่ในเขตกระบวนการผลิตเป็นหน่วยงานผลิตที่ไม่ได้เกิดเหตุ

หน้าที่ของหัวหน้างานผลิต หรือหัวหน้างานที่เกิดเหตุ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

ผู้ติดตามคน/วิศวกร

1. ดูแลโรงงานที่ได้รับคำสั่ง และดำเนินการเพื่อให้โรงงานอยู่ในภาวะ Safe Operation และแผนอยู่ในภาวะปลอดภัย
2. รายงาน Plant Status ให้ ผ.ส.ทราบเป็นระยะ
3. จัดเตรียมทีมสนับสนุนและหัวหน้างานจากตัวต่อ LOFR ที่ Emergency Center พวงวิบูลย์และ Stand by จักรวรรดิ ให้บริการร้องขอฉุกเฉิน

กรณีฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ: มีหน้าที่ควบคุมและจัดการ Shut Down/Isolate ระบบต่าง ๆ และผู้ที่ได้รับมอบหมาย

การสื่อสารกับหน่วยงานอื่น: ให้ข้อมูลและรายละเอียด รวมทั้งดูแลระบบที่เกี่ยวข้องที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์

หัวหน้างาน

1. Select วิบูลย์ไปห้อง 1 และ Operator รอรับคำสั่งจากหัวหน้างาน
2. ให้มีการทำ Head Count ให้รวมผู้ปฏิบัติงาน ผู้ติดตามและรายงานต่อที่อาคารเก็บ หรือระบายเชื้อ Operator
3. ตรวจสอบตัวผู้ปฏิบัติงาน Stand By ที่อยู่ในทีมสนับสนุน

17. บุคคลที่ทำงานในกระบวนการผลิตเป็นโรงงานผลิต ได้แก่ บุคลากรนอกหน่วยงานผลิตที่ขอเข้ามาทำงานใน Process ได้แก่ พนักงานหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ช่างซ่อม, ผู้ปฏิบัติงาน

หน้าที่ของหัวหน้างานผลิต หรือหัวหน้างานที่เกิดเหตุ คือ หัวหน้างานผลิต หัวหน้างานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ

1. หลีกเลี่ยงพื้นที่ Work Permit ที่อันตรายโดยอัตโนมัติ
2. ไปยังจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด ทำ Head Count (ISBL ให้รวมค่าใน CCR ของแต่ละ PLANT, OSBL Siel รวมพลบริเวณสวนสุขภาพ, OSBL Siel3 รวมพลที่บริเวณจุดเครื่องจักร, OSBL Siel7 รวมพลบริเวณถังกลั่นที่ต่ำกว่า 10 OSBL, PPC รวมพล CCB และ Pavilion OSBL

เอกสารต้นฉบับ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	17 / 51	

Sheet 17 รวมแผนรับมือเหตุร้าย

3. ทำการอพยพจากพื้นที่ที่เกิดเหตุ ให้รีบดังแจ้งจาก AC และกรณีฉุกเฉิน
4. แจ้งรายงานเหตุการณ์ฉุกเฉิน สามารถขอ Work Permit เพื่อเข้าทำงานได้ใหม่

18. บุคคลที่ทำงานใน พื้นที่สำนักงานและได้รวมตนเองตามประธานชั้น (Floor Leader)

ผู้สำรวจพื้นที่งานได้แก่ เลขานุการหรือผู้ที่ทำงานประจำสำนักงานตลอดเวลา

คุณสมบัติเบื้องต้น

คุณสมบัติเบื้องต้น ผู้ปฏิบัติงานควรมีดังนี้

1. เป็นพนักงานบริษัทที่ปฏิบัติงานประจำที่สำนักงานตลอดเวลา
2. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของบริษัท
3. ผ่านการอบรม Basic Fire Fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ

ในเวลาที่ปกติ

1. ตรวจสอบบุคคลตามห้องและพื้นที่รับผิดชอบให้อพยพไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
2. ดูแลควบคุมให้มีการอพยพไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
3. ช่วยในการทำ Head Count และ รายงานต่อผู้ควบคุมจุดรวมพล
4. รายงานต่อผู้ควบคุมจุดรวมพล
5. ให้ความช่วยเหลือแก่ ผู้ควบคุมจุดรวมพล

19. บุคคลอื่น ๆ

บุคคลอื่นที่รวมตนเองอยู่ พนักงานที่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานหลัก, ผู้เยี่ยมชม, นักศึกษา, เจ้าหน้าที่รัฐบาล, เจ้าหน้าที่บริษัท หรือบุคคลใด ๆ ที่เข้ามาติดต่อธุรกิจ หรือติดต่อพนักงานในโรงงาน

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. หากคนในอาคาร ไปรวมพลที่จุดรวมพล ดังนี้
 - 1.1 ISBL ให้รวมพลใน CCR ของแต่ละ PLANT
 - 1.2 OSBL ให้รวมพลที่สวนสุขภาพ
2. กรณีที่คนในอาคารไม่ได้จัดชั้นด้วยตนเองและดับเครื่อง ส่วนคนขับให้ลงจากรถให้ที่รวมพล
3. ทำ Head Count โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก AC และรอรับคำสั่งต่อไป
4. หลังจกเหตุการณ์ฉุกเฉิน สามารถกลับไปทำงานตามเดิมได้
5. พนักงานบริษัท ผู้ดูแลอาคารและแผนกต่าง ๆ ไม่ไปจุดรวมพล หรือร่วมประชุมการที่ Head Count ของผู้รับผิดชอบ

20. งานรักษาความปลอดภัยผู้รับผิดชอบ: วิศวกรรมความปลอดภัย พช OSBL

ประสานงานให้พนักงานที่รวมพล การเข้า – ออกของบุคคล และควบคุมการจราจรที่ประตูต่าง ๆ และอำนวยความสะดวกการจราจร รวมทั้งการ

เอกสารต้นฉบับ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	18 / 51	

รักษาความปลอดภัย

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ติดตามเหตุ เช้า-เย็น ทุกประจู่ 1 ในปีที่กำหนด ให้ได้รับข้อมูลฉุกเฉินและรอรับคำสั่งจากศูนย์ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center)
2. เมื่อแจ้งให้ดับเพลิง / รวบรวมพล จากภายนอกให้จุดที่มีบริเวณที่เกาะกลางข้างท้องเครื่อง และประสานงานกับ LOFC เพื่อรับพร้อมนักฝึกซ้อม รอคอยหน้าไปจุดฉุกเฉิน
3. ติดตามให้พนักงาน TPE ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้ามาเข้า Plan โดยรายงานให้ D-IC ทราบก่อนเข้าทุกครั้ง
4. ประสานงานจัดเตรียมห้อง อุปกรณ์หรือสิ่งจำเป็นสำหรับ ราชการ ร่วมกัน GA
5. กรณีเหตุที่รุนแรง หรือส่งผลกระทบต่อสภาพต้องสั่งการ ให้ประสานงานจัดเตรียมห้อง อุปกรณ์หรือสิ่งจำเป็น Crisis Team ร่วมกัน GA ซึ่งกำหนดไว้ที่ห้องอบรมอาคารรักษาความปลอดภัย
6. กรณีที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ, นักข่าวและสื่อมวลชนเข้ามาให้รายงาน D-IC เพื่อเตรียมข้อมูลกับนักข่าว (Public Liaison) ไปต่อกรณี
7. เมื่อประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินให้ทำงานตามปกติ

การรักษาความปลอดภัย

1.ทั่วไป

พนักงานรักษาความปลอดภัยจะมีหน้าที่ควบคุมพื้นที่ที่ไม่ให้บุคคลภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไป ในพื้นที่จุดฉุกเฉิน โดยจะต้องดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับแจ้งว่าเกิดเหตุฉุกเฉินในชั้นในที่เกิดเหตุ

2. จุดฉุกเฉิน

พนักงานที่อยู่ในเหตุการณ์จะกำหนดพื้นที่ที่เกิดเหตุให้ระบบรักษาความปลอดภัย และจะมีผู้บัญชา ในกรณีฉุกเฉินถึงจุดเกิดเหตุ

3. พื้นที่โรงงาน

ในการควบคุมพื้นที่ที่เกิดเหตุโดยความปลอดภัยจะกำหนดพื้นที่และจุดที่เข้า – ออก บุคคลที่จะเข้าพื้นที่และจุดที่เข้า – ออกจุดฉุกเฉินในชั้นในที่เกิดเหตุ

4. พื้นที่โดยรอบอาคารโรงงาน

นอกพื้นที่ของโรงงาน ให้ใช้พื้นที่ของทางราชการเป็นผู้รักษาความปลอดภัย ด้านเหตุฉุกเฉินในชั้นใน 2 แล้วจะมีที่ที่จะหาความปลอดภัย ออกไปอีก สิ่งที่มีการติดต่อขอความช่วยเหลือ

พื้นที่ Mutual Aid Receiving / Stand-By Area

ผู้รับผิดชอบ คือ LSC

- พื้นที่ Stand-By Area บริเวณลานจอดรถอาคาร ใช้เป็นพื้นที่ที่รวมพลหรือจากภายนอก เช่น รถดับเพลิง รถพยาบาล จู่โจม – ส่งสารเคมีที่ใช้ในการดับเพลิง
- จัดระบบและเปิด ให้กับรถดับเพลิงที่เข้ามาช่วยเหลือ ว่าจะมีสื่อหรือรถดับเพลิงประสิทธิภาพ ชนิดของสาร ไม่ทำให้ได้รับผลกระทบ
- ให้ข้อมูลกับพื้นที่ที่เข้ามาช่วยเหลือเกี่ยวกับสถานการณ์

เอกสารฉบับนี้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	19 / 51

- จัดส่งทีมดับเพลิงพร้อมรถดับเพลิงและรถดับเพลิงจาก OSC เท่านั้น ไม่ปล่อยรถเข้าไปดับจนหมดความหวัง
 - จัดเตรียมพนักงานและวัสดุสื่อสารไว้กับทีมสนับสนุนจากภายนอก เพื่อออกเส้นทางและการสื่อสารที่ทีมแก้ไขเหตุการณ์ของ บริษัท ในพื้นที่
 - จัดเตรียมข้อสั่งที่เป็นคำสั่งรับทราบเพลิงจากภายนอกที่มีปัญหาข้อต่อ ไม่เหมือนกับของบริกร ในพื้นที่ Site# เช่น ข้อต่อชนิดสามเร็ว แบบเขี้ยว แบบสะพานคด แบบทางแยก เป็นต้น
- ผู้รับผิดชอบฝั่งโรงงานนอก**
1. ทีม Security มีการจัดบันทึกข้อมูลทีมจากภายนอก
 2. ทีม Security ประสานงานกับ LSC เรื่องการสอบถามเส้นทาง ไปจุดเกิดเหตุ
 3. ทีม Security มีวิทยุ, Layout, SDS ให้กับทีมสนับสนุนจากภายนอก

การกำหนดจุดปลอดภัย (Triage Area)

- เป็นพื้นที่สำหรับรักษาคนเจ็บ หรือคนงานตัวของบริษัทต่าง ๆ ที่การสนับสนุนผู้ประสบเหตุจนบาดเจ็บสาหัสอย่างถาวร 3 เมตร สีเขียว และเครื่องหมายขั้วต่อรถดับเพลิง หรือรถดับเพลิงของเจ้าหน่ง โดยส่วนใหญ่จะอยู่ที่ฝั่งถนนทางแยก ซึ่งพื้นที่ดังกล่าว OSC จะขออนุมัติประกาศให้จาก D-C หรือ LOFR, Fire Check และทีมปฐมพยาบาลกับบริกร เพื่อใช้เป็นจุดนัดหมาย มอบหมายงานที่มีความปลอดภัยต่อผู้บาดเจ็บและผู้ปฏิบัติงานพื้นที่ที่ถึงสถานที่เกิดเหตุ โดยใช้เวลาปฏิบัติประสัจต่าง ๆ คือ
1. เป็นจุดนัดหมายในการรับส่งผู้บาดเจ็บ
 2. เป็นจุดที่ทำการรักษาปฐมพยาบาลเบื้องต้น จัดตั้งความรุนแรงของอาการบาดเจ็บ จัดตั้งเขตกลุ่มคนความรุนแรงของการเกิดเหตุ TAG
 3. ใช้เป็นจุดนัดหมายในการจัดส่งความช่วยเหลืออื่น ๆ ที่ OSC ร้องขอ

สถานที่ตั้งข้อมูล

ข้อมูลจุดปลอดภัยจะอยู่ที่โรงพยาบาลและ Emergency Center

7. การให้บริการความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน

ในการะฉุกเฉินบริกรต่าง ๆ จะถูกวางแผนไว้รับมือข้อ. โดยหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงทั้งฝ่ายอุปกรณ์ ที่ต้องใช้ในการสื่อสารการได้งาน ได้จริงในภาวะฉุกเฉินเป็นความจำเป็นที่สุด

ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก

ความช่วยเหลือจากภายนอกเป็นหนึ่งในความช่วยเหลือในการะฉุกเฉิน ได้แก่ Fire Fighting, โรงพยาบาล, โรงพยาบาล ฯลฯ การบริกรและบริษัทอื่นตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไปโดยมีการให้คำความช่วยเหลือในการะฉุกเฉินไว้ ยกรบริการความช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอกที่ให้การรับรองแล้วจะอยู่ภายใต้ Emergency Center หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมมีหน้าที่ Update รายการดังกล่าวอย่างทันท่วงทีและทั้งปี

แผนรับมือกับเหตุ

1. มีความสามารถในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
2. มีการประเมินและรับมือโดย Site Management team

เอกสารฉบับนี้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	20 / 51

3. ทีมดับเพลิงพร้อมรถดับเพลิงโรงงานหากมีการร้องขอ
4. อยู่ในกลุ่มบริษัท SCG Chemical

ทีมช่วยเหลือ Fire Fighting ภายนอก

ทีมช่วยเหลือจากภายนอกทั่วไปจะอยู่ ไม่เกินอุตสาหกรรมตามความปลอดภัยจากหน่วยงานช่วยเหลือ ได้ ในการะฉุกเฉินแล้วดับเพลิง

1. บริษัท ระยอง โอเลฟินส์ จำกัด
2. บริษัท นานาฟูด โอเลฟินส์ จำกัด
3. บริษัท ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อมาถึงโรงงานแล้วให้จัดบริกรจากกลาง
2. บริกรช่วยเหลือต่าง ๆ ของสถานการณื
3. เตรียมรถที่ช่วยเหลือกรณีไปที่เกิดเหตุ
4. เมื่อได้รับการร้องขอให้เข้าพื้นที่เข้า OSC ที่ Command Post เพื่อจัดตั้งจุดไป
5. ทำการช่วยเหลือตามแผนที่วางไว้ด้วยความรวดเร็ว
6. รายงานสถานการณ์ให้ OSC เป็นระยะ
7. เมื่อประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ให้ Confirm กับ OSC ก่อนออกกลับถึงตัว

กรณีอยู่ในพื้นที่ที่มีความรับผิดชอบดังนี้

1. เข้าร่วมทีมร่วมกับ TPE เป็นประจำเพื่อทำความเข้าใจความคุ้นเคยกับพื้นที่ Site

กรณีติดต่อสื่อสาร

1. การเรียกขอความช่วยเหลือ เรียกว่าได้ความแล้วแจ้งทางโทรศัพท์ไปยังหน่วยงานนั้น ๆ โดยรายการรายละเอียดการติดต่อ LSC ช่อง 1 Emergency Center ซึ่งรวมถึงสถานที่ตั้งพนักงานคนอื่น ๆ ด้วย
2. ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน ทีม Security มีหน้าที่ให้วิทยุกับหัวหน้าทีมช่วยเหลือภายนอก ในการติดต่อ LSC ช่อง 1
3. จัดคนดูแลกลางข้างห้องเครื่องจักร

ทีมช่วยเหลือด้านความปลอดภัย ภายนอกเป็นดังนี้

ทีมช่วยเหลือจากหน่วยงานการแพทย์

ด้านความปลอดภัยโรงงาน

1. โรงพยาบาลกรุงเทพ-ระยอง
2. โรงพยาบาลระยองให้โทรศัพท์ ณ.10
3. โรงพยาบาลระยอง
4. โรงพยาบาลบ้านฉาง
5. โรงพยาบาลมาบตาพุด

หน้าที่ความรับผิดชอบเบื้องต้น

1. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาการผู้ได้รับบาดเจ็บ

เอกสารส่งไป / Release Document				
Standard	TIS/OSHAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	21 / 51	

- จัดผู้ประสานงานเพื่อโทรแจ้งอาคารกัม
- สามารถให้การแจ้งเตือนภาวะฉุกเฉิน ในกรณีจำเป็นสามารถเคลื่อนย้ายไปที่อื่นได้
- ช่วยเหลือในการอพยพผู้กักตัวด้านนอก
- ความพร้อมในการเชื่อมต่อนับกับ TPE เพื่อมีการร้องขอเพื่อให้ความช่วยเหลือ

บทคัดย่อ

ใช้กรณีโทรศัพท์ไปยังแผนกฉุกเฉินของโรงพยาบาลแล้ว โดย ขาดเบอร์โทรศัพท์ต่าง ๆ จะทำให้ Emergency Center ทีม Medical Center Fire Rescue Team จะเป็นผู้ช่วยติดต่อขอความช่วยเหลือจากทีม OSC จะแจ้งมาทาง จุดปลอดภัย (Triage Area) ให้ทีมปฐมพยาบาลและทีมปฐมพยาบาลพร้อมพยาบาลจะมารับผู้บาดเจ็บ ณ จุดปลอดภัย (Triage Area) ตามที่ได้รับแจ้ง เพื่อทำการปฐมพยาบาล ศูนย์กลางการปฐมพยาบาลอยู่ที่สถานพยาบาลของบริษัซึ่งจะดูแลกว่า Medical Center ซึ่งมีพยาบาลวิชาชีพ 1 คน ตลอด 24 ชั่วโมง

ประจำอยู่ที่สถานพยาบาล ส่วนทีมปฐมพยาบาลและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ ณ จุดฉุกเฉินจะเป็นหน้าที่ของพนักงานส่วนควบคุมคุณภาพ ซึ่งในภาวะปกติจะให้ เพล.กัมและวิชัยเป็นหัวหน้าทีม ด้านเป็นเอกเทศทำการจะให้ผู้ถือ วัสดุฉุกเฉินเป็นหัวหน้าทีม มีหน้าที่ปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บเบื้องต้น และเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บจากจุดปลอดภัยใน SITE และส่งมอบให้ทีมปฐมพยาบาลจากตัวรถและวิชัยรับไปไว้ Medical Center หรือโรงพยาบาล โดยให้ทีมปฐมพยาบาลและตัวรถเข้ามา ในการจัดส่งไปให้บุคลากรจากตัวรถ

ทีมปฐมพยาบาล First Aid

- ผู้รับผิดชอบ:
1. ประกันและควบคุมคุณภาพ (QA) เป็นทีมชุด (ISBL)
 2. พนักงานประจำอาคาร ASTECHI (OSBL)
 3. พยาบาลวิชาชีพประจำสถานพยาบาล

เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 - 16.30 น. - ทีมวิชัย. ทีมประกันคุณภาพ

เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 - ทีมวิชัย. ทีมประกันคุณภาพ

คุณสมบัติผู้บังคับ

- 1.) มีความรู้ด้านการปฐมพยาบาล
- 2.) สามารถประเมินสถานการณ์ปฐมพยาบาลขั้นต้นและขั้นสูง

หน้าที่ความรับผิดชอบ: มีหน้าที่ตรวจสอบความพร้อมในการปฐมพยาบาล การช่วยเหลือ การแจ้งเหตุผู้ช่วย

ทีม First Aid Down Stream Site/7

คุณสมบัติผู้บังคับ

เป็นเจ้าหน้าที่ที่ทำการฝึกอบรมหลักสูตร First Aid D11 Head Count

1. หัวหน้าทีม (พนักงานที่มีวาระที่ 1 ของงานส่วน D-IC หรือ LOFR Tool ใช้ตรวจสอบ) : หัวหน้าจุดประจำการแล้ว (CCR)
2. PCL-7 ทำการ Head Count กับ Boardman พนักงาน PP#3

เอกสารส่งไป / Release Document				
Standard	TIS/OSHAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	22 / 51	

แผนการอพยพทั่วไป

แผนอพยพทั่วไปเป็นการกำหนดขั้นตอนเพื่อความปลอดภัยของชีวิต และทรัพย์สินของพนักงาน และสถานที่ประกอบการ ในขณะเกิดเหตุ

- วัตถุประสงค์
- คำจำกัดความ
- บทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
- ระเบียบวิธีการในการอพยพ

วัตถุประสงค์

1. เกิดเหตุฉุกเฉินในการอพยพจำนวนมากในอาคารตามแผนการอพยพที่เตรียมไว้ล่วงหน้า
2. เกิดความสับสนกับเหตุการณ์การอพยพ
3. เจ้าหน้าที่และพนักงานมีความรับผิดชอบและตระหนักรู้ของการอพยพ และความปลอดภัยของพนักงานในการอพยพ
4. เจ้าหน้าที่และพนักงานมีความรู้เกี่ยวกับเส้นทางอพยพ และวิธีการอพยพในสถานที่ที่ปิดตัวไปโดยสมบูรณ์
5. เกิดความสับสนกับเส้นทางอพยพและพื้นที่ที่ไม่ปลอดภัยในอาคารสูง
6. เกิดความสับสนกับระบบป้องกันอัคคีภัย เช่น ระบบป้องกันควันพิษ ไฟไหม้ เป็นต้น
7. เกิดความสับสนในความปลอดภัยของชีวิตในอาคารนั้น
8. พนักงานสามารถหลีกเลี่ยงกับเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นและผู้ที่รับผิดชอบ

คำจำกัดความ

1. ภาวะฉุกเฉิน หมายถึง ภาวะที่บริเวณใดบริเวณหนึ่งและไม่สามารถควบคุมดูแลได้ทันทีและต้องทำให้เกิดการอพยพหรือทรัพย์สินเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทันทีทันใด
2. หน่วยตรวจสอบจำนวนพนักงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบจำนวนพนักงานว่ามีการอพยพหนีไฟออกมายังจุดรวมพลหรือจุดรวมพลหรือยัง ไม่ ซึ่งผู้ตรวจสอบหรือเจ้าหน้าที่ที่นับจำนวนพนักงาน จะต้องแสดงสัญลักษณ์ว่าทนายให้สามารถเห็นชัดเจน
3. ผู้พาทางหนีไฟ หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่นำพาพนักงานหนีไฟออกไปตามทางออกที่ได้จัดไว้โดยการมีสัญลักษณ์ที่เห็นได้ชัดจนนำพนักงานออกไปยังจุดปลอดภัย
4. จุดรวมพลหรือจุดนัดพบ หมายถึง เป็นสถานที่ปลอดภัยซึ่งกำหนดไว้ในบริเวณใดบริเวณหนึ่ง เช่น บริเวณสนามหญ้า สนามจอดรถ เป็นต้น จะเป็นสถานที่นัดพบและรวมตัวและสามารถทำการตรวจนับจำนวนของพนักงานได้ว่าครบหรือไม่
5. ทีมปฐมพยาบาล หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ช่วยในการปฐมพยาบาลผู้ได้รับบาดเจ็บที่ออกมาจากพื้นที่ที่เกิดเหตุและ และอยู่ในจุดรวมพลและนำผู้ได้รับบาดเจ็บนั้นส่งสถานพยาบาลที่อยู่ได้

CONFIDENTIAL

เอกสารฉบับนี้ / Release Document		TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	
Standard		Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	23 / 51

ผู้แทนองค์กรแม่

ISBL หน่วยงาน CCR ขององค์กร PLANT

จุดรวมเวลา TPE Site1



OSBL Site1 หน่วยงานวิศวกรรมอาคาร

จุดรวมเวลา TPE Site1 ส่วนอาคาร



CONFIDENTIAL

เอกสารฉบับนี้ / Release Document		TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	
Standard		Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	24 / 51

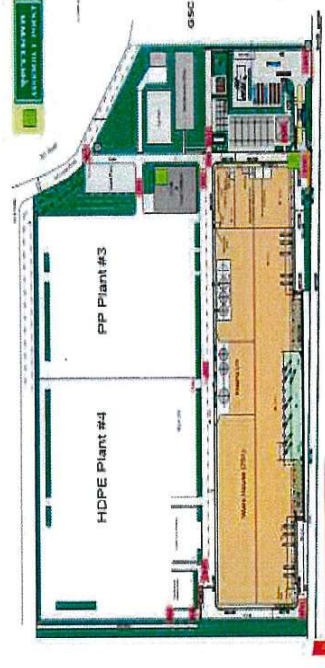
OSBL Site3 หน่วยงานวิศวกรรมเครื่องจักร

จุดรวมเวลา TPE Site3 บริเวณเครื่องจักร



OSBL Site7 หน่วยงานวิศวกรรมเครื่องกล R2

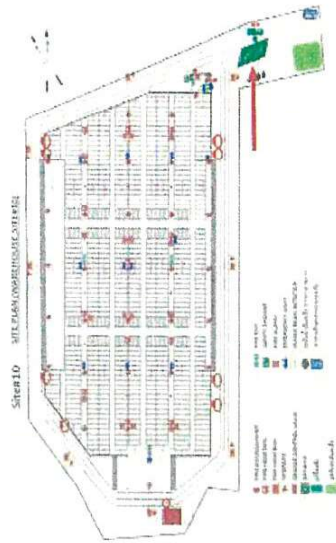
จุดรวมเวลา TPE Site7 บริเวณ Warehouse ถัดถนน R-2



เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	25 / 51

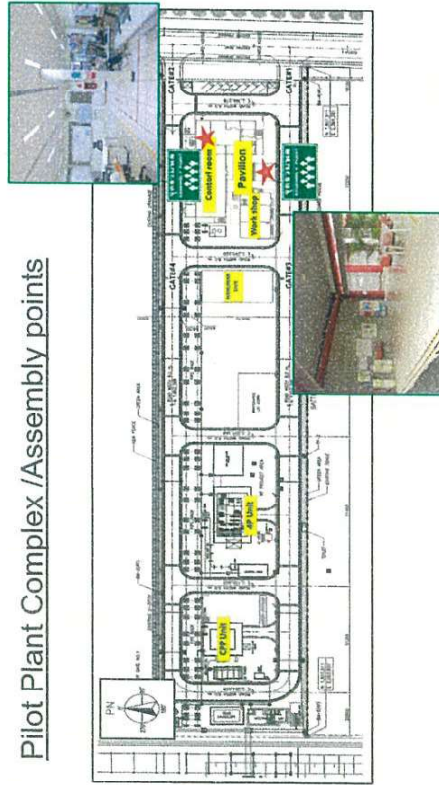
OSBL Site 10 รวมพลบริเวณเครื่องจักร

จุดรวมพล TPE Site 10 บริเวณเครื่องจักร



PPC Site 7 รวมพลบริเวณ Pavilion use Control Room

Pilot Plant Complex /Assembly points



เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	26 / 51

แผนอพยพหนีภัยจากเพลิงไหม้และปลอดภัย

1. ผู้ควบคุมอาคาร

เป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ดูแลอาคารนั้น ซึ่งเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการนี้ ได้แก่ ผู้จัดการแผนกหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

1. ตรวจไปทั่วอาคาร ประเมินสถานการณ์และแจ้งการตามลำดับให้ไปยัง Emergency Center หากไม่แน่ใจว่าจะเกิดขึ้นได้หรือไม่
2. สั่งอพยพพนักงานออกจากบริเวณจุดเกิดเหตุทันที
3. ติดต่อและประสานงานกับ Emergency Center จลเวลาและแจ้งขอพาไปที่จุดรวมพล
4. ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหัวหน้าหน่วยงานดับเพลิงหรือหน่วยที่มีหน้าที่ดับเพลิง

2. ทีมตรวจสอบความปลอดภัย

ผู้ได้รับมอบหมายนี้ ได้แก่ ผู้ที่ประจำอยู่ในอาคาร ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย มีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

เมื่อได้รับแจ้งภัยหรือเหตุฉุกเฉินให้รีบเตรียมปฏิบัติหน้าที่

1. นำใบรายชื่อของพนักงานที่ปฏิบัติงานของแต่ละวันไปติดไว้ตามห้อง
2. ตรวจสอบใบรายชื่อของพนักงานที่ปฏิบัติงาน
3. ตรวจสอบว่าพนักงานที่ปฏิบัติงานทั้งหมดมีครบถ้วนหรือไม่
4. นำเอกสารที่แจ้งเป็นและแจ้งข้อมูลมายังที่ปลอดภัยตามแผนที่แนบมา
5. ช่วยเหลือในการจัดตั้งศูนย์รวมพนักงานที่รับพนักงาน
6. ช่วยเหลือติดต่อกับโรงพยาบาลส่งพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บ โดยประสานงานกับ LOHR

3. ผู้ควบคุมพื้นที่ (Area Warden)

ผู้ได้รับมอบหมายนี้ ได้แก่ ผู้ที่ประจำอยู่ในอาคารที่ให้บริการแก่ลูกค้า ซึ่งได้แก่ พนักงานภายในแผนกที่ได้รับมอบหมาย

1. สิ่งที่ต้องปฏิบัติตาม

1. พยายามเปิดประตูฉุกเฉิน เพื่อป้องกันไม่ให้ไฟลุกลามไปบริเวณอื่นรวมทั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ทุกชนิด
2. ช่วยพนักงานในการอพยพหนีภัยจากเพลิงไหม้โดยนำไฟฉายให้ผู้ที่ติดไฟ
3. เมื่อเกิดควัน ไฟไหม้ให้รีบอพยพหนีภัยจากบริเวณดังกล่าว
4. ให้คำแนะนำและเปิดประตูฉุกเฉินในห้วงเวลาที่ยังอยู่ในห้องหรือบริเวณใกล้เคียง
5. ใช้ชุดหนีไฟหรือชุดหนีภัยจากเพลิงไหม้ไว้ถึงจุดที่นัดหมายไว้
6. เมื่ออพยพหนีภัยแล้วให้รีบไปติดต่อประสานงาน
7. แจ้งไปยัง Emergency Center ว่าได้อพยพหนีภัยแล้ว

เอกสารฉบับนี้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	27 / 51

4.ผู้ควบคุมการแจ้ง

มีหน้าที่ดังนี้

1. แจ้งผู้ดูแลเดินสาย / วิศวกรแจ้งใช้ไฟฟ้าทุกชนิดและจัดไฟฟ้าอาคารที่เกิดเพลิงไหม้
 2. โทรแจ้ง EMERGENCY CENTER เบอร์ 2191, 2199
 3. นำเครื่องดับเพลิงไปทำการดับไฟเบื้องต้น
 4. อพยพเข้าไปในบริเวณที่มีความปลอดภัยโดยไม่มีผู้รู้เห็น
 5. พยายามปิดประตูทุกบานที่ห้องถึงกันไม่ให้ไฟลุกลามไปบริเวณอื่น ๆ
 6. อพยพพนักงานออกจากบริเวณเพลิงไหม้ทันที
 7. ตรวจสอบประตูหน้าต่างให้แน่ใจว่าประตูเปิดสนิททุกบานไม่ล็อกไว้
 8. ห้ามใช้ไฟฟ้า เครื่องมือ-อุปกรณ์ไฟฟ้าโดยเด็ดขาด
 9. เตรียมกุญแจเก็บ เช่น MASTER KEY เพื่อหลีกเลี่ยงการพังประตู
- หน้าที่รับผิดชอบ
1. หุดสายทั้งหมดไปรวมพื้นที่จุดรวมพล
 2. ทำการ HEAD COUNT โดยผู้ได้รับมอบหมายดูหมายเลขรายชื่อแล้วส่งต่อไป
 3. ตรวจสอบการเคลื่อนย้ายคนส่วนกลางตามรถคันเข้าไปปฏิบัติงานตามเดิม
 4. พนักงานมีหน้าที่ดูแลเวลาและเบอร์ทางไปแจ้งจุดรวมพลพร้อมทั้งรายงานการทำ HEAD COUNT ของผู้รับผิดชอบ

จุดรวมพล (Assembly Point)

กำหนดจุดรวมพล สำหรับกรณีที่อพยพจากบริเวณที่เกิดเหตุ/โรงงานที่เกิดเหตุ หรือหลังจากอพยพจากส่วนของตนเอง การพิจารณาที่กำหนดจุดรวมพลต้องพิจารณาถึงความปลอดภัยโดยต้องมิใช่สถานที่เกิดเหตุเพียงพอ ซึ่งจะต้องพิจารณาทั้งหน้า ด้านบริเวณที่อพยพเพื่อให้เกิดความปลอดภัยถ้าไม่สามารถใช้จุดรวมพลที่กำหนดไว้แล้วให้ D-IC จะต้องกำหนดจุดรวมพลตามวิธีดำเนินการอพยพ ที่จะใช้อพยพในสถานการณ์นั้นด้วย สำหรับผู้ติดต่อ D-IC ไม่ได้ออกมาอพยพจากพื้นที่ที่อพยพให้ทราบดังนี้

1. ไปแจ้งจุดรวมพลที่กำหนดไว้
2. เมื่อมาถึงแจ้งจุดที่รวมพลติดต่อ D-IC ทันทีแล้วรายงาน

หัวหน้าทีมจุดรวมพล AC: Assembly Point Commander

หน้าที่ทีมควบคุมอพยพ: หัวหน้าทีมจุดรวมพล AC : Assembly Point Commander

ผู้กำกับทีม: 1. ผู้จัดการแผนซ่อมบำรุง

2. พนักงานที่ได้รับมอบหมาย โดยอยู่ในส่วนซ่อมบำรุง

- เกิดเหตุเวลาทำงานปกติ 07.30 - 16.30 น. คือ ผู้จัดการแผนซ่อมบำรุงและผู้ที่ได้รับมอบหมาย

- เกิดเหตุเวลาทำงานหรือวันหยุด คือ พนักงานประจำหน่วยงาน Supply Chain หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก IC

หน้าที่ทีมควบคุมอพยพ: มีหน้าที่ควบคุมการอพยพและนับยอดพนักงานที่รวมพล และรายงานให้ D-IC ทราบ พร้อมกันนี้หน้าที่ส่งกำลังพลกลับส่วนงานต่อไปด้วยจุดฉุกเฉิน รวมถึงการดูแลความปลอดภัยในการอพยพพนักงานไปที่จุดปลอดภัย

เอกสารฉบับนี้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	28 / 51

กำหนดสถานที่หนีไฟฉุกเฉิน

- * ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ กำหนดให้ชั้น 2 อาคารความปลอดภัย
- * ห้องต้อนรับนักข่าว กำหนดไว้ที่ห้องประชุม อาคารความปลอดภัย
- * ห้อง Crisis Room กำหนดไว้ที่ห้องประชุมอาคารความปลอดภัย
- * ห้องต้อนรับการ สวม อุปกรณ์งานที่ได้รับอุบัติเหตุจากเหตุการณ์ กำหนดไว้ที่ห้องแม่พิมพ์ อาคารฝึกอบรม

7. ระบบการสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน

เริ่มตั้งแต่ผู้หนีไฟฉุกเฉินตั้งแต่เสียงสirenให้ผู้ใช้ทราบเป็นอันดับแรก เพื่อให้ผู้ใช้ทราบและช่วยเหลือ ตลอดจนการแจ้ง Emergency Center เพื่อไปยังจุดศูนย์กลางในการรับแจ้งข้อมูลในทุกช่องทางเช่น โทรศัพท์, วิทยุ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ

Alarm System ใช้สirenในการเตือนให้ทราบว่ามีภาวะฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงงานหรือจากพื้นที่ใกล้เคียง ดังนั้นผู้หนีไฟจะ ไปรวมจุดรวมพลเพื่อรอคอยคำสั่งสัญญาณ Alarm มี 2 ลักษณะดังนี้

1. Plant Alarm

- 1.1 Local Alarm
- 1.2 Plant Emergency Alarm
- 1.3 All Clear Alarm
- 1.4 Evacuation Alarm
- 1.5 Gas Detector Alarm
2. Building Alarm

1. PLANT ALARM

1.1 Local Alarm

มีไว้สำหรับผู้ที่หนีไฟฉุกเฉินจากจุดหนีไฟ Plant เช่น ส่วนครัว โรงงาน, โรงไฟฟ้า, โรงโม่, โรงโม่หินหรืออาคารผลิตใกล้กับโรงโม่หินที่ก่อ ภัย Alarm ในบริเวณนั้น โดยปกติสัญญาณ Alarm จะส่งในบริเวณพื้นที่เกิดและ Control Room โดยที่ Control จะแสดงตำแหน่งของบริเวณที่เกิดด้วย

การปฏิบัติดังนี้ได้ยินเสียง Alarm

1. Operator เจ้าของพื้นที่ ไปดูจำนวนผู้รายงานมายังหัวหน้ากะ
2. หัวหน้ากะประเมินสถานการณ์ ถ้าจำเป็นให้กดสัญญาณ Plant Emergency Alarm เพื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 พร้อมทั้งส่งสัญญาณให้ห้อง 1
3. ผู้ที่ไม่ใช่พนักงานผลิตแจ้ง Plant ให้ไปรวมที่จุดรวมพล

เอกสารบังคับ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	29 / 51	

1.2 Plant Emergency Alarm

สัญญาณ Plant Emergency Alarm จะส่งขึ้นเมื่อเกิดอุบัติเหตุในท้อง CCR / ห้อง Emergency Center ซึ่งหัวหน้าจะเป็นผู้ส่งสารให้ Boardman หัวหน้า หน่วยงาน ความปลอดภัย ซึ่งลักษณะสัญญาณเป็นดังนี้

๑๐ วินาที

เสียง Alarm จะดังขึ้นที่โรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉิน, ใน Control Room, Boardman หูน้ำที่ส่งภาวะฉุกเฉินผ่านระบบ Paging System และ SMS พร้อมกันส่งให้ Emergency Center หน่วยงานในโทรศัพท์ หรือวิทยุสื่อสาร / รหัสส่งภาวะฉุกเฉิน SMS

- ไฟในมิถุนาระดับ _____ (ระดับดับของภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1, 2 หรือ 3)
- ไฟในมิถุนาระดับ _____ (ระดับดับของภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1, 2 หรือ 3)
- แอร์ระดับ _____ (ระดับดับของภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1, 2 หรือ 3)
- สารเคมีรั่วไหลระดับ _____ (ระดับดับของภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1, 2 หรือ 3)

การปฏิบัติเมื่อได้รับเสียง Plant Emergency Alarm

1. หยุดงานที่ไม่จำเป็น Operation ทั้งหมด
2. Work Permit บุคลากรหยุดปฏิบัติงานโดยอัตโนมัติ
3. พนักงานที่ไม่ได้ผู้ควบคุมเดินเข้าไปรวมต่อสัญญาณทันทีใกล้สุด
4. ทำการ Head Count และบันทึกส่งจาก D-IC/ FC / LOFR OSC

1.3 All Clear Alarm

สัญญาณจะดังลงจากโรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉินก่อน และจะดังกลับตามลำดับไปยังจุดต่าง ๆ ผ่านทางเสียงตามสาย, Paging, วิทยุ โดยเฉพาะบุคคล

๑๐ วินาที

เมื่อ Alarm จะดังขึ้นที่โรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉิน, Emergency Center หูน้ำที่ส่งภาวะฉุกเฉิน ผ่านระบบ Intercom วิทยุ, โทรศัพท์ SMS

ประกาศขจัดความ

"จะระงับภาวะฉุกเฉินโรงงาน _____ ได้กลับสู่ภาวะปกติแล้วขอให้ออกกลับเข้าสู่ทำงานตามปกติ, ส่วน Work Permit ทุกชนิดต้องทำการปิดให้เรียบร้อย"

การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง Alarm

เมื่อได้ยินเสียง "Alarm" ให้กลับเข้าสู่ทำงานปกติ ส่วน Work Permit บุคลากรหยุดเดินหากต้องทำการทำงานในขั้นตอนการ Work Permit ให้ปิด

1.4 Evacuation Alarm

ผู้ที่มีอำนาจสั่งเดินให้แจ้งการให้อพยพได้แก่ D-IC โดยผ่านทาง เสียงตามสาย , PAGING, SMS และการให้ข้อมูลของสารเคมี, ศึกษางาน, ความเร็วลมด้วย

เอกสารบังคับ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	30 / 51	

๑๐ วินาที

ประกาศขจัดความ
"จะระงับภาวะฉุกเฉิน ระดับ _____ ในโรงงาน _____ โดยวิทยุตาม _____ ขอให้ออกกลับเข้าสู่ _____ ทั้งหมด ศึกษางานอพยพให้เรียบร้อย"

ผู้ที่อยู่ใกล้ของจุดเกิดเหตุต้อง Stand by และเตรียมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่การอพยพ ให้ของพื้นที่นั้นๆ ในการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยที่ขณะนั้นทั้งใช้ในกรณีอพยพให้มีเพียงพอสถานการณ์ใช้งาน ได้ตลอดเวลา

1.5 SEISMIC GASDETECTOR

ระบบ GASDETECTOR จะติดตั้งอยู่ในกระบวนการผลิตของอุปกรณ์ทุกชิ้นที่มีโอกาสเกิดรั่ว โดยไม่ต้องระบุ SET ไว้ที่ 20% ของ Low explosion Limit

SEISMIC ALARM

เมื่อ GASDETECTOR ตรวจพบก๊าซไวไฟ จะส่งสัญญาณ ALARM ไปที่ CONTROL ROOM ของโรงงานนั้น ๆ การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง ALARM ของ GASDETECTOR

1. OPERATOR หรือ BORD MAN ใน CONTROL ROOM จะต้องรีบไปที่

- ตรวจสอบ ALARM ว่าผู้ดำเนินการใดและส่วนไหนของโรงงาน
- รายงานผู้บังคับบัญชาและที่ EMERGENCY CENTER ถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นระยะ

2. ในกรณีที่พบ FAULT ALARM ให้รายงานถึงผู้บังคับบัญชา หรือถึงส่วนควบคุมส่วนกลางทันทีขอแจ้งกัน โดยผู้จัดการแผนกวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องพิจารณาอย่างใกล้ชิด

3. EMERGENCY CENTER เมื่อได้รับแจ้ง GAS ระวังโรงงานซึ่งมีการติดตามสถานการณ์ต่อเนื่องโดยผู้พร้อมกัน แจ้งให้ D-IC, LOFR, PIO หวนเพื่อเตรียมการฉุกเฉิน

2. BUILDING ALARM

2.1 Building Alarm ส่วนรับสัญญาณทั่ว ๆ ไป

2.2 Building Alarm In Control Room

Building Alarm ส่วนรับสัญญาณทั่ว ๆ ไป

2.1 Building Alarm ส่วนรับสัญญาณทั่ว ๆ ไป จะติดตั้งอยู่ที่ตู้ควบคุม Fire Alarm ในสำนักงาน หรือระบบตรวจจับ (Smoke/React

Detector) ทำงานสำหรับสัญญาณไฟไหม้ในอาคารเป็นแบบแรก ได้รับส่ง Emergency Center และกดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ก่อนเริ่มทำการดับไฟ ซึ่งถ้าในหัวต่อหรือขั้วสัมผัสมีเสียง Alarm จะดังเตือนเฉพาะในบริเวณอาคารนั้น ๆ ผู้ที่ได้ยินเสียงดังกว่าจะส่งสัญญาณที่ที่อยู่ ออกจากอาคารไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัยทันที

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	31 / 51

2.2 Building Alarm ใน Control Room

- Building Alarm ใน Control Room แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ
- 2.2.1 Alarm เมื่อจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่บนเพดานห้อง Control Room ทำงาน
- 2.2.2 Alarm เมื่อจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่ใต้ Raise Floor บริเวณ Rack Room, Control Room และห้อง Substation ทำงาน และ/หรือ เกิดจากการกดปุ่มไอคิวงรีซ์ Fire Alarm ในระบอบแจ้งเตือน
- 2.2.3 Alarm เมื่อจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่บน เพดาน ห้อง Control Room ทำงานมีแผนปฏิบัติการดังนี้
- (1) ผู้ที่ทนกับไฟไหม้ให้แจ้ง Emergency Center ก่อนแล้วทำการดับไฟเบื้องต้น
- (2) ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องให้อพยพออกจาก Control Room ไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัย
- (3) กรณีมีไฟไหม้ CO เซ็นเซอร์ให้ระงับปริมาณ ออกซิเจนใน Control Room ด้วยตัวสูดอากาศให้รับออกกา

Control Room ทันที

- (4) ควรให้ผู้ที่ใส่ SCBA เป็นผู้ดับไฟหรือไปทนแทนผู้ที่ไม่ได้ใส่ SCBA
- 2.2.4 Alarm เมื่อจาก Heat/Smoke Detector ที่อยู่ใต้ Raise Floor บริเวณ Rack Room, Control Room และห้อง Substation ทำงานหรือเกิดจากการกดปุ่มไอคิวงรีซ์ Fire Alarm ในระบบส่งล่าว Building Alarm ใน Control Room จะต้องมีผู้ดำเนินการปิดกั้น Fire Alarm หรือเครื่องตรวจจับ (Smoke/Heat Detector) ทำงาน โดยทั่วไปหลังเกิดเสียง Alarm ดังขึ้น 60 วินาที การที่ใช้ในการดับเพลิงจะถู Release ออกมาอัตโนมัติ โดยสารที่ใช้ในการดับเพลิงแบ่งเป็น
1. Inergen สำหรับ CCR PP, LD, R-1, HD#2, #3 PP#3, HD#4, C-1, CCR HD, LL, C-1, PPC
2. CO₂ สำหรับ CCR HD#2, 3, Floor Substation C-1

ระบบเตือนภัย

ใช้สำหรับเตือนภัยไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั้ง Site-1, 3, 10 สามารถใช้ระบบนี้ในการสื่อสารแจ้งเตือนได้ 2 ระบบ

1. ระบบกระจายเสียงชนิดขยายเสียง คอยกดปุ่มพื้นที่เขต ISBL,OSBL
2. ระบบกระจายข่าวไร้สาย คอยกดปุ่มพื้นที่เขต OSBL Site1 และพื้นที่ Site3, 10

8. แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยจากทรัพย์สินภายในภาวะฉุกเฉินทางรังสี

แผนการป้องกันรังสี SITE#4 คือ การวางแผนการรับมือภาวะฉุกเฉินทางรังสีที่เกิดจากความผิดปกติของอุปกรณ์ปฏิบัติงานทางรังสีโดยตรงและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นการกำหนดแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดอุบัติเหตุทางรังสีของหน่วยงาน รวมทั้งแผนปฏิบัติงาน ๖ เพื่อให้เกิดความปลอดภัย
2. เพื่อเป็นการกำหนดจุดลงในการหาความ ดูแล เมื่อเกิดอุบัติเหตุทางรังสีกับวัสดุที่มีรังสี
3. เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการหาความดูแล และระงับป้องกันการใช้สารที่มีรังสี

ขอบเขตความรับผิดชอบ

แผนการป้องกันและระงับภัยจากทรัพย์สิน เป็นแผนที่เกิดขึ้นเพื่อใช้สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน Site#4 ซึ่งอยู่ภายในเมืองอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง ซึ่งมีโรงงานที่ใช้วัสดุสารกัมมันตรังสี จำนวน 3 โรงงาน ได้แก่

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	32 / 51

1. โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก LLDPE ใช้ CS-137 ในการวัดระดับ Powder ในถังเก็บ
2. โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก LDPE ใช้ CS-137 ในการวัดระดับ Melt polymer ในถังเก็บ
3. โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก PP ใช้ CS-137 ในการวัดระดับ Powder ในถังเก็บและที่ STATER ที่อยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมอาร์ โอ เอส (RIL) ถนนบางนาทอวา - 3191 อ.เมืองระยอง จ.ระยอง ซึ่งมีโรงงานที่ใช้วัสดุสารกัมมันตรังสี จำนวน 1 โรงงาน ได้แก่

3.1 โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก PP ใช้ CS-137 ใช้ในการวัดระดับ Powder ในถังเก็บ และใช้วัดค่าความหนาแน่นของ Powder ที่จำนวนสองอยู่ใน Propylene

คำชี้แจง

1. วัสดุที่มีรังสี หมายถึง วัสดุ CS-137 ที่ใช้ในงานวัดระดับในการควบคุมการผลิต
2. ผู้เกี่ยวข้องทางรังสี หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการทำงานเกี่ยวกับรังสี โดยเฉพาะ
3. ผู้ตรวจสอบทางรังสี หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่มีความปลอดภัยมีความรู้ทางรังสีหรือผู้ที่ผ่านการอบรมการป้องกันรังสี
4. ผู้ควบคุมทางรังสี หมายถึง ผู้ที่ตรวจวัดและปฏิบัติงานรังสีให้ขึ้น ไปตามข้อกำหนดของคู่มือตรวจสอบทางรังสี
5. ผู้ปฏิบัติงานรังสี หมายถึง พนักงานหรือแรงงานผู้ทำหน้าที่ทำงานเกี่ยวกับรังสีตลอดเวลา

บทปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินทางรังสี

ในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉินทางรังสี จะต้องมีการป้องกัน และตั้งสถานที่หลบภัยซึ่งจะเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ

1. แจ้งสถานการณ์ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เกี่ยวข้อง
2. ตรวจสอบและแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในอาคาร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. LDPE
2. LDPE
3. PP#3
4. PP1, 2
5. พงศ.หัว ไปที่ปฏิบัติงาน

9. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษร้ายภายใน

1. การแจ้งเหตุการณ์

เมื่อทราบเหตุการณ์ผู้ปฏิบัติงานแจ้งเหตุการณ์

- 1.1 แจ้ง CCR แจ้งเหตุที่โดยวิทยุ หรือ PAGING

หมายเหตุ: กรณีสารเคมีรั่วหรือรั่ว ให้อพยพและใช้หน้ากาก ไปแจ้งจุดรวมพลในอาคารที่กักกัน (Safe Area) ของแต่ละหน่วยงานและแจ้ง EMERGENCY CENTER 2191.2199, 683138

เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินผู้ปฏิบัติงานแจ้งเหตุการณ์

- 1.2 แจ้ง EMERGENCY CENTER 2191.2199, 683138

- 1.3 แจ้งหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ และหน่วยงานที่ได้รับติดต่อ

เอกสารต้นฉบับ / Release Document			CONFIDENTIAL	
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย)		Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE Safety		Issued Date	22 01/2566
Document Number	SE-O-0004 : 037		Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แม่เหล็กไฟฟ้า TPE		Page	41 / 51

7. สารเคมีรั่วไหลสู่สิ่งแวดล้อม

7.1 เมื่อถึงพื้นที่ปฏิบัติงาน LOR ได้รับการแจ้งเหตุให้สอบถามและยื่นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุเกิดเหตุขึ้น ณ ที่นั้น ทีมงานจะกรวบรวม ความรู้และพินิจผล (ดู Incident Report Form) ให้ข้อมูลที่ ได้แก่ ผู้ควบคุมระบบ (CSC-Fire Chief), Fire & Rescue Team เพื่อช่วย ในการสอบสวน/วิเคราะห์ และจัดส่งบันทึกขอยกเว้น มาทำสัญญาไว้เพื่อเตรียมดำเนินการลดขนาดเหตุการณ์

7.2 ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (OSC) แจ้งทีม Fire & Rescue Team นำรถ HAZMAT ออกปฏิบัติการ เพื่อจัดการจราจร บริเวณหัวโหลและกันค้ำหน้า

^๕ กล้วยของออก^๖ไปยังคนที่ปลอดภัยระหว่างตามชนคองสารเคมี

7.3 ความคุ้มค่าในการพิจารณา เหตุการณ์ที่ไม่สอดคล้องกับกฎเกณฑ์การเป็นหนี้ (OSC) คำแนะนำ

[illegible]

7.5 นำบทหรือสารเคมีทั่วไปใส่ลงสู่ขาม้าติดกับถังของรถถังเตรียมมา หรือถัง 200 ลิตร ผลผลิตก็เพิ่มขึ้นไว้มากว่าสารเคมีชนิด พืชรบมา

โดยรอบไม่ให้ผู้สังเกตของข้าพเจ้า

7.7.1 ให้ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานข้างเคียงถ้าต้องการจัดไฟฉุกเฉินสาธารณะที่เร็วไหล

12. แผนรองรับสถานการณ์ (Distribution Emergency Procedure) ภายนอก

วัดอุประสงค์

เนื่องจากมีผลวิจัยที่ชี้ชัด – ว่า ทางกายภาพของร่างกายก่อให้เกิดกระบวนการของจิตเวช – จิตใจ และอารมณ์ – มากขึ้นที่สัมพันธ์กับจุดของ

1. เพื่อป้องกันอันตรายต่อชุมชน สภาพแวดล้อม ทรัพย์สิน และโรงงานข้างเคียง
2. เพื่อควบคุมและลดความรุนแรงของเหตุ
3. เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่มีมาตรฐานในการระงับเหตุ
4. เพื่อเป็นการช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อน
5. เพื่อสร้างความพึงพอใจในภาพรวม
6. เพื่อเป็นแนวปฏิบัติ
7. การตอบสนองของสถานประกอบการผู้ผลิตและวางนโยบายผู้ผลิตเหตุ

คำจำกัดความ

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินจากศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินของบริษัท ให้ทีมช่วยเหลือฉุกเฉิน (RESCUE TEAM) เข้าพื้นที่ภายในเวลา 5-30 นาที

เอกสารลับ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย)		ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Status	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Issued Date	22.01.2566
Document Subject	แบบร่างด้าน TPE	Document Type	Operating Manual(O)
		Page	42 / 51

เพื่อตรวจสอบ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นำเรียกว่า "GRC CHIEF"

2. EMERGENCY RESCUE TEAM

- เมื่อได้รับแจ้งเหตุ (EMERGENCY CENTER) ให้ทำตัวที่ถนัดใน 5-30 นาที
- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยพิบัติไว้ที่หน้าชั้นเรียน
- จัดเตรียมเครื่องดับเพลิงและอุปกรณ์การช่วยเหลือตามจุด
- จัดเตรียมเอกสารข้อมูล DRAWING ค่า ๆ, SDS
- จัดเตรียมเครื่องตรวจจับแก๊สสำหรับตรวจสอบแก๊สพิษ
- จัดเตรียมหน่วยป้องกันและจัดการกับสารเคมี
- จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและกล่องยาจำเป็น
- ไปพื้นที่ตลอดปฏิบัติการนิเทศแผนฉุกเฉิน

กรณีนั้น สาครวิวัฒน์จากरणซึ่งผู้ถึงเวดล้อม

1. สถานภาพ ขณะเกิดเหตุเกิดอุบัติเหตุหรือของบรรทุกตามนี้ มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ความเร็ว และทิศทาง (เช่น Incident Report Form) ให้ออกให้ผู้ที่นำรถมาจดทะเบียน (OS - Fire Clerk, Fire & Rescue Team ที่เข้าไปในรถออกปฏิบัติการ และติดต่อวิทย์
ภายนอกที่ร่วมบันทึกข้อมูล เพื่อที่จะเรงดำเนินคดีตามนี้

2. ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (Fire Chief) นำทีม Fire & Rescue Team นำทีม HAZMAT รองดับเพลิงออกปฏิบัติการ และนำ รถ 2-3 คัน พร้อมกรวยจราจร เพื่อปิดกั้นการจราจรบริเวณที่เกิดเพลิงไหม้ และกันประชาชนที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปยังจุดปลอดภัยตามจุดของสารเคมี

3. ความคุ้มค่า พิจารณา มาตรการช่วยเหลือการรับบริจาค โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (OSC) ดังนี้

4. การวิ่งไหลบริเวณไฮดรามาถักร Oil Boom เกิดจากชั้นหิน โออีซีดี ๆ ที่ชน ขุดให้โพรงขนาดใหญ่ขึ้นตามกัน โดยที่ โยดเฉพาะส่วนที่มีระดับต่ำกว่า เมื่อขุดโดยรอบแล้ว ก็มีการนำหิน มาเสริมซ้อนทับกันเป็นขั้นบันได ใช้ชื่อ Vacuum Machine Oil Absorbent จึงชอบ

ลวดตีเส้นเป็นระยะเมื่อไม่พองลง

5. มหันตวิสัยของสัตว์โลก ดูสุขุมจึงมีปัญะ ของสัตว์คนธรรมา หรือ ๖๗ นิสส สกคคิตถียะ ๑ จากสารทศกนิเทศ พิศาลนา

๕. ฝึกภาษาขณะให้แก่นันทาท่าเป็นภาษาที่มีจิตคิดอันแห่งความพร้อม และประกาย^{๕๖} ผลิตผลการปฏิบัติงาน

[illegible]

การณีก้าวไปเร็วไหม, เกิดเพลิงไหม้, เกิดการระเบิด

๑. เมื่อเจ้าหน้าที่ประสานงาน LOR ได้รับแจ้งจากพนักงานขายรถจักรยานยนต์แบบมอเตอร์การันตีเร่งการวิ่ง ให้เป็นกลุ่มนอกเกาะ

เอกสารต้นฉบับ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	45 / 51	

11. HYDRANT (SE-F-0078)
12. MOBILE FOAM CAR UNIT (SE-F-0080)
13. DELYGE AND DRY PIPE VALVE (SE-F-0083)
14. UNDER GROUND BLOCK VLAVE (SE-F-0084)
15. ABOVE GROUND CONTROL VLAVE (SE-F-0091)
16. ถังดับเพลิงโฟม (SE-F-0102)
17. ถังบรรจุน้ำดับเพลิง (SE-F-0103)
18. HOOD, DRAFT (SE-F-0122)
19. FIRE PUMP (SE-F-0126)
20. อุปกรณ์บริหารจัดการภายในโรงงาน (SE-F-0135)
21. เมมเบรนชุด SDS (SE-F-0138)
22. เครื่องดับเพลิง ผงเคมีแห้ง (สารดับเพลิงผงเคมี) (SE-F-0144)
23. เครื่องดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) (SE-F-0145)
24. EMERGENCY LIGHT & FIRE EXIT LIGHT (SE-F-0146)
25. เครื่องดับเพลิง ผงเคมีแห้ง (สารดับเพลิงผงเคมี) (SE-F-0147)
26. ชุดดับเพลิง (SE-F-0148)
27. เครื่องดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) (SE-F-0149)
28. เครื่องดับเพลิง ผงเคมีแห้ง ชนิดถังแข็ง 150 lb. (SE-F-0150)
29. FIRE ALARM MANUAL STATION (SE-F-0151)
30. เมมเบรนชุด RESCUE EQUIPMENT (SE-F-0152)
31. เมมเบรนชุด CHEMICAL SUIT (SE-F-0153)
32. เมมเบรนชุด RESCUE AIR BAG (SE-F-0154)
33. เมมเบรนชุด TEST PUMP CAPACITY FIRE TRUCK (SE-F-0155)
34. เมมเบรนชุด FIRE HOSE RACK/ FIRE HOSE REEL (SE-F-0158)
35. เมมเบรนชุด BLADDER FOAM TANK (SE-F-0159)
36. เมมเบรนชุด TESE PRIMER PUMP FIRE TRUCK (SE-F-0161)
37. เมมเบรนชุด FIRE PUMP PERFORMANCE TEST (SE-F-0163)
38. เมมเบรนชุด ENERGENCO²HALON SYSTEM (SE-F-0081)

หมายเหตุ: อุปกรณ์ FIX STATION, GAS DETECTOR, ตรวจพบโดยแผนกซ่อมเครื่องมีชื่อวัดและไฟฟ้า ซึ่งขึ้นแทน PM

เอกสารต้นฉบับ / Release Document				
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE	
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566	
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)	
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	46 / 51	

14. Crisis Communication Plan แผนตอบโต้ภาวะวิกฤต และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

Crisis หมายถึง วิกฤตการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และการดำเนินงานของบริษัทขององค์กรหากไม่ได้รับการจัดการที่ทัน เช่น

- ระเบิด, วินาศกรรม
- โศกนาฏกรรม
- ประชานิเวศน์
- ปัญหาแรงงาน
- อุบัติเหตุใหญ่ผู้จ้างงานเสียชีวิตจำนวนมาก
- ข่าวลือทางที่ไม่ดีเกี่ยวกับบริษัท
- สินค้าเสีย uest ขาดหรือเสื่อม
- ภัยธรรมชาติ
- ผลกระทบทางเศรษฐกิจ, การเมือง

Crisis แบ่งออกเป็น 1. LOW Profile: เหตุการณ์ไม่รุนแรง, สามารถรับมือได้ในช่วงเวลา
2. HIGH Profile: เหตุการณ์รุนแรง, ชัดชัด, เป็นที่สนใจของมวลชน

Crisis Team คือ ทีมเฉพาะกิจที่จัดตั้ง และประกอบด้วยบุคลากรของบริษัทขึ้นมากในภาวะวิกฤตเพื่อดำเนินการควบคุมสถานการณ์, ผู้ที่รับผิดชอบ

ผลกระทบที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์บริษัท และส่งผลกระทบต่อภายนอก

หน้าที่

แผนการสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communications) มีขั้นตอนแนวทางที่ช่วยให้ผู้บริการของบริษัทสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องในภาวะวิกฤต หรือประกอบด้วยชุดที่สามารถนำมาใช้ได้ในที่ เช่น: วางตำแหน่งการตั้ง, จัดสวน, การสื่อสารหลัก แนวทางลดความเสี่ยง และรายชื่อของบุคคลต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องติดต่อ กล่าวได้ว่าแนวทางนี้จะช่วยให้การบริหารและทีมงานสื่อสารของบริษัทสามารถสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพในช่วงเวลาวิกฤต ไม่ว่าจะเป็นประชาชนทั่วไป พนักงาน หัวหน้าบริหาร บริษัทที่เกี่ยวข้องและสื่อมวลชนต่าง ๆ ในแผนนี้ยังประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท เพื่อให้ทีมงานใช้เป็นข้อมูลอ้างอิง นอกจากนี้ยังประกอบด้วยเอกสารที่มองเห็นทั้งในเชิงวิกฤต เช่น ข้อเสนอแนะในการจัดการแถลงข่าว, คำแนะนำการเกี่ยวกับสื่อมวลชน และอื่น ๆ ด้วยโดยหลักการประกาศภาวะวิกฤตจะถูกระบุและประกาศโดยกรรมการผู้จัดการ โดยอาศัยข้อมูลจาก Deputy-Incident Commander

วัตถุประสงค์ของแผน: เพื่อควบคุมและหรือยับยั้งและหรือลดผลกระทบจากอุบัติเหตุที่อาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของบริษัทและหรือธุรกิจของบริษัทให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด

ส่วนบริหารเมื่อเกิดภาวะวิกฤต: ในระหว่างที่เกิดเหตุการณ์ภาวะวิกฤต แผนบริหารเมื่อเกิดภาวะวิกฤต, ทีมจะประกาศด้วย

1. ผู้รับผิดชอบภาวะวิกฤต (Crisis Leader: CL)

คำสั่งตำแหน่งโดยกรรมการผู้จัดการบริษัท TPE/TPP ซึ่งรับรายงานสถานการณ์จาก Deputy-Incident Commander เพื่อพิจารณาบริษัทเมื่อจบ

เอกสารฉบับนี้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	47 / 51

ได้ภาวะวิกฤตประชุม โดยเตรียมพร้อม Tele – Conference ร่วมกับ Crisis Team ส่วนกลาง (บางข้อ)

หน้าที่ของผู้นำตอบโต้ภาวะวิกฤต (C.I.) ประกอบด้วย

1. เป็นผู้ดำเนินการควบคุมภาวะวิกฤตและคอยดูธุรกิจในพื้นที่ที่ไม่ใช่ เพื่อให้ลดความสูญเสียให้น้อยที่สุด
2. ผู้ดำเนินการฉุกเฉินต้องทำหน้าที่
- เกิดอะไรขึ้น (อะไร/ที่ไหน/เมื่อไหร่/ทำอย่างไรและอย่างไร)
- ความรุนแรงของอุบัติเหตุ
- ใครหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุครั้งนี้
- ความสามารถในการควบคุมอุบัติเหตุ
3. ผู้นำภาวะฉุกเฉินและทีมต้องกำหนดผลกระทบเบื้องต้นที่เหมาะสม เพื่อลดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของบริษัท

4. กรณีที่เป็นอุบัติเหตุที่รุนแรงหรือพิจารณาจาก

- เป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสังคม และกรณีที่เป็นสื่อโซเชียล
- มีการเสียชีวิตหรือบาดเจ็บรุนแรง
- มีผลกระทบรุนแรงต่อชุมชนรอบข้างและสิ่งแวดล้อม
- มีผลกระทบรุนแรงต่อภาพลักษณ์บริษัทและหรือธุรกิจ เมื่อเหตุการณ์แพร่สู่สาธารณชน ผู้นำภาวะฉุกเฉินต้องพิจารณาเนื้อหาที่เหมาะสม เพื่อสื่อสารให้กับกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานราชการ, ผู้ใช้ (ผู้บริโภค), ชุมชน, ลูกจ้างและพันธมิตร (อาจไม่จำเป็นต้องแจ้ง)

กรณีที่เป็นอุบัติเหตุที่รุนแรง

5. คิดค้นวิธีการจากกลุ่มเป้าหมาย และหาสถานการณ์แล้วแจ้งให้รอบรู้ตามพื้นที่ที่เหมาะสม
6. นับประจวบเป็นระยะ เพื่อประเมินสถานการณ์ของอุบัติเหตุและกำหนดแผนที่เหมาะสม
7. คัดเลือกและแก้ปัญหาใด ๆ ที่สามารถเป็นอุปสรรคต่อแผนฟื้นฟูธุรกิจ

ผู้ดำรงตำแหน่ง:

- ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ
- MD-TPE
- ผู้จัดการฝ่ายแผน
- ผู้จัดการฝ่ายผลิต

2. โฆษก / ผู้แถลงการณ์

หน้าที่ของผู้ออกแถลงการณ์ประกอบด้วย

1. แถลงข่าวต่อที่ประชุมใหญ่ (Conference) ที่จัดขึ้น
2. เป็นผู้ที่ยืนยันและเข้าใจ เนื้อหาของการเกิดอุบัติเหตุแล้ว เช่น สาเหตุ, ความสูญเสีย, จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต, ผลกระทบต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อม, ที่ซึ่งสามารถควบคุมได้ของอุบัติเหตุครั้งนี้
3. บรรเทาความกังวลของชุมชนและผู้ได้รับผลกระทบ
4. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะฉุกเฉินมอบหมาย (ตามเอกสารแนบ)

เอกสารฉบับนี้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01.2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	48 / 51

3. ทีมผลิต (Production)

หน้าที่ของทีมผลิต ประกอบด้วย

1. รายงานความเสียหายต่อผู้นำภาวะฉุกเฉิน ซึ่งประกอบด้วย
- สาเหตุ, ความรุนแรงของอุบัติเหตุ, สิ่งที่สามารถควบคุมได้, ความเสียหายและผลกระทบต่อภายนอก
- เวลาที่จำเป็นต้องใช้ในการควบคุมอุบัติเหตุ
- จำนวนผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิต
- ผลกระทบต่อกระบวนการผลิตและระยะเวลาที่ใช้ในการฟื้นฟู
- ความเสียหายอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น
 2. รับผิดชอบเรื่อง basic design และการ Commissioning ในขั้นตอนการฟื้นฟูโรงงาน
 3. อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะวิกฤตมอบหมาย (ตามเอกสารแนบ)
- ผู้ดำรงตำแหน่ง: - Production Dept. Mgr.
- Production Div. Mgr.

4. ทีมการตลาด

หน้าที่ของทีมการตลาดประกอบด้วย

1. รวบรวมรายชื่อผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบและเงินอื่น ๆ ของบริษัท และสื่อสารให้ทีมแพทย์และผู้ใช้ชีวิตทราบ และรายงานต่อผู้นำภาวะฉุกเฉินในระยะ 4
 2. ประสานงานกับทีมประชาสัมพันธ์ในส่วนบริหารการฉุกเฉินที่สื่อมวลชนและสื่อมวลชนอื่น ๆ
ชุมชนและบริบทของธุรกิจในระดับที่เป็นที่สนใจ และรายงานต่อผู้นำภาวะฉุกเฉินในระยะ 4
 3. ประสานงานกับประชาสัมพันธ์ท้องถิ่นที่สำนักงานใหญ่เพื่อที่จะเรียกผู้บาดเจ็บในระยะ 4
 4. ประสานงานกับหน่วยงานราชการเพื่อสื่อสารและแจ้งการกระทำและ/หรือเหตุการณ์ใด ๆ ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมาย
 5. อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะวิกฤตมอบหมาย
- ผู้ดำรงตำแหน่ง: ตำแหน่ง HRM Dept. Mgr.

5. ทีมการถอด

หน้าที่ของทีมการถอดประกอบด้วย

1. นำข้อมูลที่ได้จากภาวะวิกฤตสื่อสารให้ผู้ที่ทราบ
 2. ประมวลผลความเสียหายที่เกิดขึ้นจากภาวะวิกฤตตามช่วง
- ผลกระทบเรื่องเวลาการส่งสินค้า
- ความเป็นไปได้ในการหาแหล่งอื่นมาทดแทน
 3. สื่อสารให้ Supplier ทราบและให้ดำเนินการให้เหมาะสมกับเงื่อนไข
 4. อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะฉุกเฉินมอบหมาย (ตามเอกสารแนบ)
6. ทีมการเงิน
- หน้าที่ของทีมการเงิน ประกอบด้วย

CONFIDENTIAL

เอกสารฉบับนี้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	22.01/2566
Document Number	SE-O-0004 : 037	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	51 / 51

20 แผนรองรับไฟฟ้าดับ

ตามเอกสารแนบ SE-O-0004_Support-13. แผนรองรับกรณี ไฟฟ้าดับ

ภาคผนวก ข-35

ขั้นตอนและแบบฟอร์มบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย
และความปลอดภัย



บันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ส่วนที่ 1 บันทึกข้อร้องเรียน (บันทึกโดยผู้รับข้อร้องเรียน)

☐ ข้อร้องเรียนจากภายใน☐ ข้อร้องเรียนภายนอก

1) รายละเอียดของผู้ร้องเรียน :-

ชื่อ - สกุล : _____

วันที่รับแจ้งข้อร้องเรียน : _____

ที่อยู่ : _____

เบอร์ติดต่อ : _____

2) รายละเอียดของข้อร้องเรียน :-

ประเภทของข้อร้องเรียน :

☐

กลิ่น ลักษณะกลิ่น _____

ระดับความรุนแรง _____

☐

เสียงรบกวน

☐

ฝุ่นละออง

☐

อื่นๆ ระบุ _____

บริเวณที่พบเหตุ : _____

ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ : _____

รายละเอียดเพิ่มเติม : _____

ลงชื่อผู้รับข้อร้องเรียน :

วันที่ _____

หมายเหตุ ผู้รับข้อร้องเรียน บันทึกส่วนที่ 1 ส่งให้ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 2 ทันทันทีและให้แจ้ง โดยแจ้งรายละเอียดของข้อร้องเรียนทางวาจาทันทีกับบุคคลต่อไปนี้

1. EM 2. ชุมชนสัมพันธ์ 3. EMR / SMR 4. วิศวกรรมการปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 การดำเนินการตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน ตามผู้รับผิดชอบต่อไปนี้

ข้อร้องเรียนจากภายนอก (ในเวลาทำการ และ นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์

ข้อร้องเรียนจากภายใน (ในเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EMR/SMR/วิศวกรรมการปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ข้อร้องเรียนจากภายใน (นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EM หรือ บุคคลที่ EM มอบหมายให้ดำเนินการ

1) การติดต่อกลับ วันที่ _____ โดยทาง

☐

โทรศัพท์

☐

โทรสาร

☐

จดหมาย

☐

เดินทางไปพบ

☐

อื่นๆ ระบุ _____

รายละเอียดการดำเนินการ _____

ลงชื่อ _____

วันที่ _____

หมายเหตุ ผู้ดำเนินการตอบกลับ บันทึกส่วนที่ 2 และส่งให้ EMR , SMR บันทึกข้อมูลในส่วนที่ 3 และ 4)

ส่วนที่ 3 ความเห็นของ EMR/SMR

☐

ดำเนินการแก้ไขเร่งด่วน โดยออก CAR เลขที่ _____ ผู้รับผิดชอบ _____

และมอบหมายให้ _____ ดำเนินการตรวจสอบติดตามความคืบหน้า

☐

อื่นๆ _____

วันที่ _____

ลงชื่อ _____

(EMR),(SMR)

ส่วนที่ 4 การอนุมัติปิดข้อร้องเรียน

☐

อนุมัติปิดข้อร้องเรียน

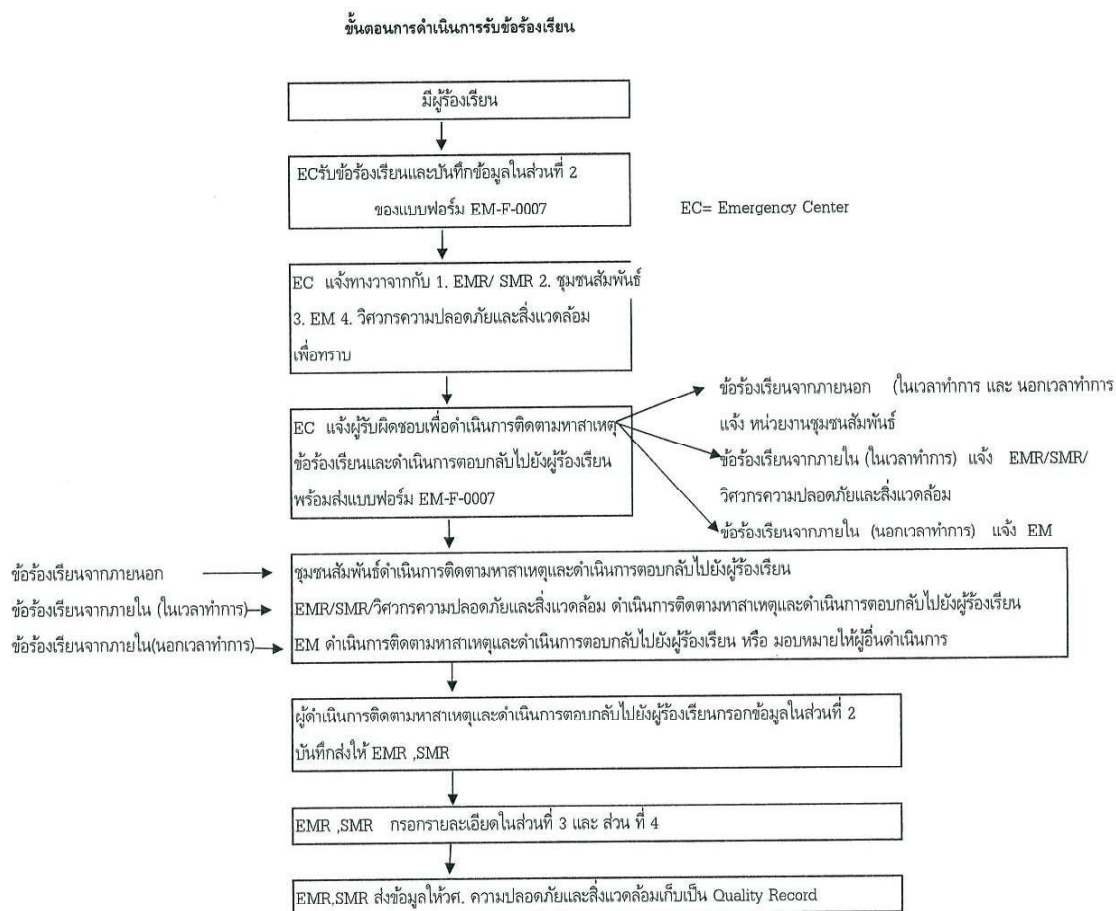
วันที่ _____

ลงชื่อ _____

(EMR),(SMR)

รายละเอียด _____

หมายเหตุ EMR, SMR ส่งข้อมูลให้วิศวกรรมการปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อเก็บเป็น Quality Record



เรื่องร้องเรียน

ไม่มีเรื่องร้องเรียนที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงและไม่มีหนังสือแจ้งปรับปรุงแก้ไข

ผลการดำเนินการ



ไม่มีข้อร้องเรียน

ข้อมูลการร้องเรียนประจำปี 2566 บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด

ข้อมูลการร้องเรียนประจำปี บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด

เดือน	จำนวนครั้งร้องเรียนแยกตามประเภทของสาเหตุ(X)					จำนวนผู้ร้องเรียน(Y)		
	Flare(แสงสว่าง, ควันดำ, เสียงดัง)	ฝุ่น	กลิ่น	อัดดี	เสียงรบกวน	น้ำเสีย	รวม Total	ผู้ไม่พอใจ
มกราคม	0	0	0	0	0	0	0	0
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0
มีนาคม	0	0	0	0	0	0	0	0
เมษายน	0	0	0	0	0	0	0	0
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0	0	0
มิถุนายน	0	0	0	0	0	0	0	0

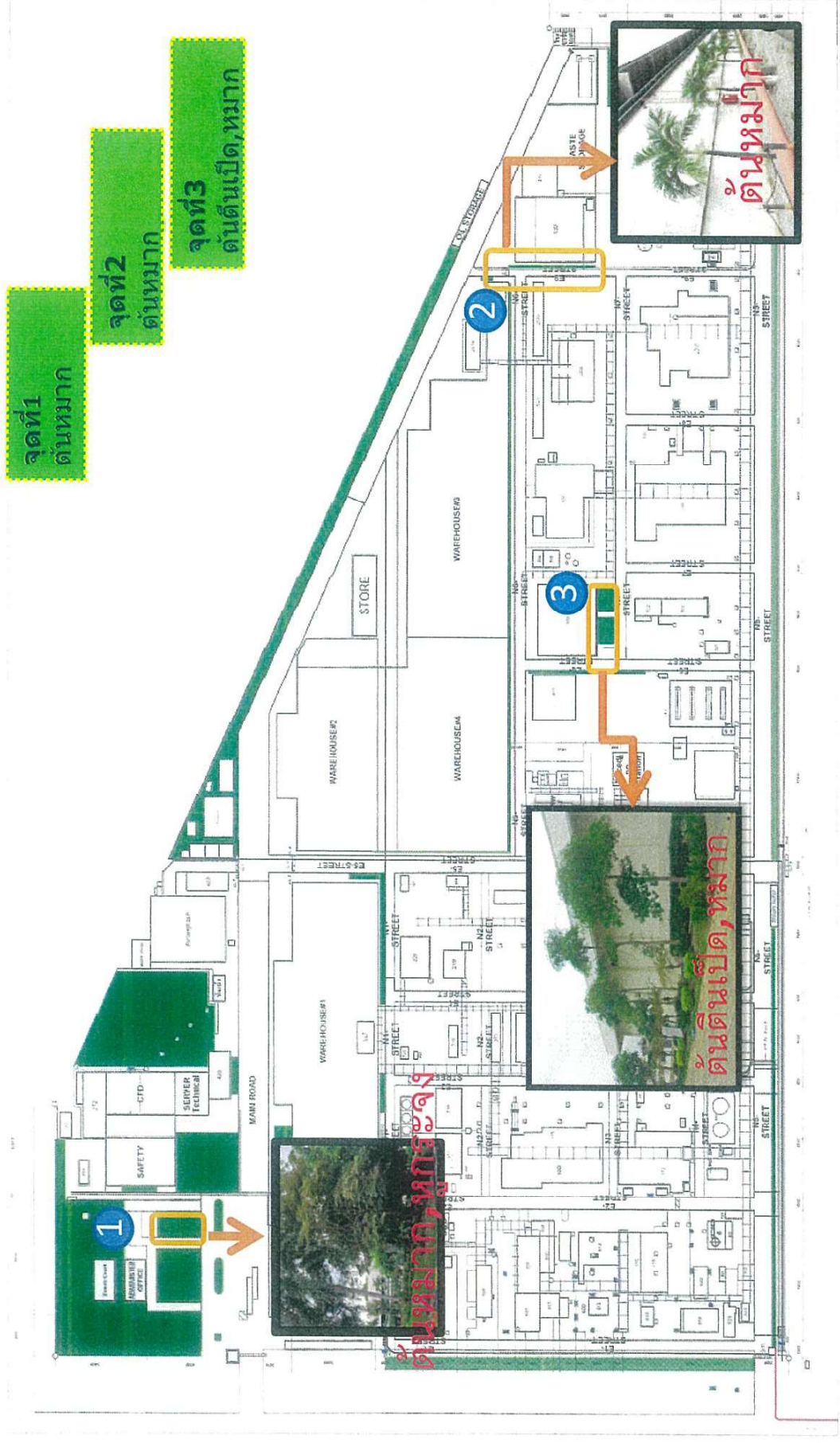


ภาคผนวก ข-36

พื้นที่สีเขียว

การจัดใหม่พื้นที่สีเขียว PP2

ขนาดพื้นที่ PP2	พท. สีเขียว	สัดส่วนพื้นที่
(ตรม.)	(ตรม.)	(%)
16,710	1,510	9.04



ภาคผนวก ข-37

Noise Contour Map



Project : Thai Polyethylene Co., Ltd.

Location : พื้นที่กระบวนการผลิต PP2



www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ภาคผนวก ข-38

รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโรงงาน

Summary Incident Case YTD '2023 (SHE KPIs)



INTERNAL Do Not Distribute

Summary Incident Case YTD (SHE KPIS) on Jan-June '2023

Type Classification	Process Safety		Non Process Safety		Total
	L3	L2	L3	L2	
Injury/Illness	-	-	-	-	0
Fire & Explosion	-	-	-	-	0
LOPC	-	-	-	-	0
Property Damage	-	-	-	-	0
Environmental incidents	-	-	-	-	0
SHE non-Compliance or deviation	-	-	-	-	0
Distribution	-	-	-	-	0
MVA	-	-	-	-	0
Total	0	0	0	0	0



INTERNAL Do Not Distribute

ภาคผนวก ข-39

เอกสารการตรวจสอบสภาพ

ชาว SCGC ได้เวลา

ตรวจสุขภาพประจำปี 2566 กันแล้ว

ตรวจที่โรงงานระยอง ก.ค. - ก.ย. 2566

รอบการตรวจสำหรับพนักงานที่โรงงาน

Site#	วันที่ 1	วันที่ 2	วันที่ 3	วันที่ 4	วันที่ 5
1	12 ก.ค. 66	27 ก.ค. 66	1 ส.ค. 66	28 ส.ค. 66	
2	29 ส.ค. 66	1 ก.ย. 66			
3	25 ก.ค. 66	31 ก.ค. 66	3 ส.ค. 66	9 ส.ค. 66	18 ส.ค. 66
6	4 ก.ค. 66	7 ก.ค. 66			
7	10 ก.ค. 66	19 ก.ค. 66	15 ส.ค. 66	21 ส.ค. 66	30 ส.ค. 66
9	11 ก.ค. 66	17 ก.ค. 66	20 ก.ค. 66	26 ก.ค. 66	



จองคิวตรวจสุขภาพประจำปี
ผ่าน APP Employee Connect

หมายเหตุ : พนักงานกะ ไม่ต้องจองตรวจร่างกายผ่าน App Employee Connect
พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ MTT ไม่ต้องจองตรวจร่างกายผ่าน App Employee Connect
พนักงานเข้าใหม่ ตั้งแต่ 1 กพ 2566 เป็นต้นไป ไม่ต้องจองตรวจร่างกายผ่าน
App Employee Connect

ขั้นตอนการจองวันตรวจสุขภาพ

1 เข้าแอป Employee Connect บน
โทรศัพท์มือถือ



2 เลือกเมนู Work > เลือก จองคิวสถานพยาบาล



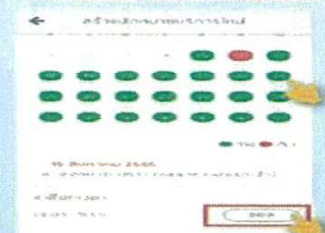
3 กด บัตรหมายใบ
เลือก บัตรหมายบริการ



4 สถานพยาบาล เลือก site#



5 เลือก วันตรวจสุขภาพประจำปี
หากวันนั้นคิวเต็มจะขึ้นสีแดง



6 กด ยืนยัน ระบบจะขึ้นว่า จองสำเร็จ
เมื่อกลับมามีคิวในเมนูจองคิวสถานพยาบาลจะเห็น
รายการที่ได้ทำการจองไว้



วิธีการเตรียมตัว ก่อนเข้ารับการตรวจสุขภาพ

1. นอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ

2. งดรับประทานอาหาร
ดื่มน้ำน้อย 6-12 ชั่วโมง
(งดดื่มชา กาแฟ เป๊ปซี่ ฯลฯ)

3. งดสวมเสื้อที่รัดอก
ต่อการเจาะเลือด
ที่ข้อพับแขน

4. หลังจากเจาะเลือด
ควรกดตำแหน่งที่เจาะเลือด
ไว้ประมาณ 5 นาที เพื่อป้องกันรอยเขียวช้ำ

5. ผู้ที่สวมแว่นตา หรือ
คอนแทคเลนส์
กรุณานำมาใส่ในวันตรวจด้วย

6. การตรวจเอกซเรย์กระดูก
กรุณานำอุปกรณ์ที่เป็นโลหะ
ทุกชนิดออก **หญิงตั้งครรภ์**
กรุณาแจ้งการตรวจเอกซเรย์
ล่วงหน้าให้เจ้าหน้าที่ทราบ

7. การเก็บปัสสาวะ ให้ปัสสาวะ
ตามปกติก่อน งดปัสสาวะล่วงหน้า
ประมาณครึ่งชั่วโมงก่อน
สุภาพสตรีมีประจำเดือน
ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสุขภาพ

8. พนักงานบางท่านที่ต้อง
ตรวจพิเศษ..ตามลักษณะงาน
โปรดเตรียมตัวดังนี้

- ตรวจค่าทางชีวเคมีในปัสสาวะ
ผู้ที่มีโรคเบาหวาน โรคไต โรคความดันโลหิต
สูง โรคหัวใจ
- ตรวจการได้ยิน
ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน 6 - 12 ชั่วโมง (ห้ามดื่มเหล้า ไม่ใช้ยาแอสไพริน
จนกว่าจะปฏิบัติงาน) ผู้ที่เป็นหวัด หรือมีไข้มาลาเรียหรือ
ภาวะอื่นที่อาจทำให้การได้ยินผิดปกติ

สำหรับผู้ที่มีโปรแกรมตรวจอัลตราซาวด์ มะเร็งปากมดลูก และมะเร็งเต้านม

1. การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบน
กรุณาดื่มน้ำและอาหารอย่างน้อย 6 - 8 ชั่วโมง
2. การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนล่าง
ต้องกลั้นปัสสาวะ
3. สุภาพสตรี ที่มีการตรวจมะเร็งปากมดลูก
ต้องรอหลังจากหมดรอบเดือนก่อน 7 วัน
ถึงจะตรวจได้
4. สุภาพสตรีที่ตรวจมะเร็งเต้านม (Mammogram)
ควรตรวจหลังการหมดรอบเดือนอย่างน้อย 7 วัน
5. การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องทั้งหมด
(Whole Abdomen)
 - งดอาหาร อย่างน้อย 6 - 8 ชั่วโมงก่อนเข้ารับการ
ตรวจ (สามารถดื่มน้ำเปล่าได้)
 - การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนล่างต้องกลั้นปัสสาวะ
ไว้จนกว่าจะตรวจเสร็จ

ภาคผนวก ข-40

การสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อการดำเนินโครงการ
ของกลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE Site 1

สรุปผลการสำรวจ
ความคิดเห็น สภาศาครษรฐกิจ-สังคมที่มีต่อ
กลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE SITE 1
ในปี พ.ศ. 2565

เลบอ บริษัท โพลีเทคฟิสัน จำกัด (SITE 1)
โดย บริษัท อิมริจเซอช จำกัด

Siti Research

สารบัญ

	หน้า
1. ที่นัศึกษ	1
2. วิธีการศึกษา	1
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	6
4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล	6
5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนด้านครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มโรงงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่นที่อื้อบไหว และ กลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น ในปี พ.ศ. 2565	16
5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนด้านครัวเรือน	16
5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนด้านครัวเรือนในท้องถิ่นที่อื้อบไหว 0-3 กิโลเมตร	19
5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนด้านครัวเรือนในท้องถิ่นที่อื้อบไหว 3.1-5 กิโลเมตร	22
5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	25
5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในท้องถิ่นที่อื้อบไหว 0-3 กิโลเมตร	27
5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในท้องถิ่นที่อื้อบไหว 3.1-5 กิโลเมตร	31
5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	34
5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่นที่อื้อบไหว	36
5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่นที่อื้อบไหวในท้องถิ่นที่อื้อบไหว 0-3 กิโลเมตร	38
5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่นที่อื้อบไหวในท้องถิ่นที่อื้อบไหว 3.1-5 กิโลเมตร	40
5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น	42
เอกสารอ้างอิง	90

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย	
ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง - กลุ่มประชาชนด้านครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565	5
ตารางที่ 2.1-2.5 สรุปการเก็บเกี่ยวผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม	48
ตารางที่ 3.1-3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน (กลุ่มประชาชนด้านครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)	49
ตารางที่ 4.1 - 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	64
ตารางที่ 5.1 - 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่นที่อื้อบไหว	72
ตารางที่ 6.1 - 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น	80

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม	88

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อกลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE-SITE 1 ในปี พ.ศ. 2565

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นใด และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2565 ของ TPE-SITE 1 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นใด และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการ เพื่อข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในต่อกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ตั้งศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นใด และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2565 ของ โครงการ TPE-SITE 1 ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการ โดยครอบคลุมพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมายและผลการที่ 1.1

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของข้อมูลที่ต้องการศึกษาได้แก่ การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา โดยเลือกหาตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่ายจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน การวางแผนการคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนที่ศึกษาจากความคิดเห็นของประชาชนที่ทราบ ซึ่งหาชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ที่มีการรวมตัวของประชาชนที่อาศัยอยู่กัน ไม่แตกต่างกันมากนัก จึงใช้วิธีการศึกษาสำหรับการจัดการรวมงานการในรายละเอียดของพื้นที่ของโครงการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ อย่างได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นประชาชนและรวบรวมการให้ข้อเสนอแนะเป็นกรณีในการเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อย่างได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อไปยังชุมชนในโครงการ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมองค์พื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นใด และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อย่างได้ดังนี้

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างของชุมชนที่มีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบโครงการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ 100 เมตร โดยพื้นที่ระยะใกล้โครงการดำเนินการดำเนินการกับตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีอยู่โดยทั่วๆ ไป ซึ่งโรงงาน TPE-SITE 1 ไม่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับพื้นที่ระยะใกล้โครงการ 100 เมตร

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการ ในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่นใน Confidence Level (CL) ณ ระดับความ 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%
- ระยะรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stage Proportional Sampling Design) ในชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาจากโครงสร้างการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากพื้นที่หน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่ โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านตลาดค้า ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นใด การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการเฉพาะโดยกลุ่มตัวอย่างอื่นใด ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาลากลาง สถานีศึกษา และกลุ่มที่อยู่อาศัยจะได้รับผลกระทบจากการเฉพาะ เช่น กลุ่มที่อยู่อาศัยใกล้เคียงกับพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มระยะใกล้โครงการ กลุ่มระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร) ซึ่งโรงงาน TPE-SITE 1 ไม่มีความเกี่ยวข้องในพื้นที่อื่นใดในการศึกษาพื้นที่ระยะใกล้โครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากกลุ่มผู้บริหารหรือพนักงานระดับเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

- กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของโครงการกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ และพื้นที่ระยะใกล้โครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% และเมื่อทำการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขึ้นที่ 1 การคำนวณขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมรับว่ามีค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 คำนวณ

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2565

ในปี พ.ศ. 2565 จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 39,895 ครัวเรือน (N = 39,895)

มีในระยะรัศมี 0-3 กม. มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 6,697 ครัวเรือน (N₁ = 6,697)

มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนทั่วโลก 1,027 ครัวเรือน (n₁ = 1,027)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{39,895}{1 + (39,895 \times (0.05)^2)}$$

$$= 397$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนของโครงการ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 398 ตัวอย่าง

- ขึ้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3.1 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% คำนวณ

$$n_A = \frac{n(60)}{100} \quad n_B = \frac{n(40)}{100}$$

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0-3 กม. ปี พ.ศ. 2565

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของพื้นที่ศึกษา

โดยที่ n₁ คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$n_1 = \frac{397(60)}{100} = 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0-3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0-3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 239 ตัวอย่าง

- ขึ้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักของตัวอย่างอย่างเท่าเทียมและมีการสุ่มเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยเลือกการ

$$n_{11} = \frac{n_1(N_{11})}{N_A}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนทั่วโลก ในปี พ.ศ. 2565

โดยที่ n₁₁ คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของชุมชน i

N₁₁ คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0-3 กม.

N_A คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชน i

N₁ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรวมของพื้นที่ศึกษา

$$n_{11} = \frac{239(1,027)}{6,697} = 36.651$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนทั่วโลก ปี พ.ศ. 2565 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 36.651 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนทั่วโลก ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง - กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565

ประเภท/ชนิดของพื้นที่	36,174	2,551	2,257	7,242	2,779	1,133	1,194	4,160	3,847
1. ชุมชนเมือง	1,285	10	-	-	-	-	-	10	6,154
2. ชุมชนชนบท	1,621	10	-	-	-	-	-	10	6,806
3. ชุมชนเมือง	1,150	9	-	-	-	-	-	9	3,508
4. ชุมชนเมือง	1,968	13	-	-	-	-	-	13	9,426
5. ชุมชนเมือง	2,665	16	-	-	-	-	-	16	12,183
6. ชุมชนเมือง	1,275	10	-	-	-	-	-	10	6,107
7. ชุมชนเมือง	1,890	13	-	-	-	-	-	13	9,052
8. ชุมชนเมือง	2,031	13	-	-	-	-	-	13	9,727
9. ชุมชนเมือง	1,027	40	-	50	36,651	3	-	-	-
10. ชุมชนเมือง	1,873	12	-	-	-	-	-	12	5,971
11. ชุมชนเมือง	2,339	11	-	-	-	-	-	11	11,203
12. ชุมชนเมือง	3,019	111	-	111	107,761	3	-	-	-
13. ชุมชนเมือง	1,161	45	-	45	41,433	3	-	-	-
14. ชุมชนเมือง	1,121	64	-	64	40,006	3	-	-	-
15. ชุมชนเมือง	1,322	10	-	-	-	-	-	10	6,332
16. ชุมชนเมือง	1,815	12	-	-	-	-	-	12	8,673
17. ชุมชนเมือง	1,187	9	-	-	-	-	-	9	5,685
18. ชุมชนเมือง	1,787	12	-	-	-	-	-	12	8,559
19. ชุมชนเมือง	989	8	-	-	-	-	-	8	4,737
20. ชุมชนเมือง	829	7	-	-	-	-	-	7	3,971
21. ชุมชนเมือง	1,010	8	-	-	-	-	-	8	4,837
22. ชุมชนเมือง	369	17	-	17	13,149	3	-	-	-
23. ชุมชนเมือง	637	7	-	-	-	-	-	7	3,041
24. ชุมชนเมือง	5,721	45	-	-	-	-	-	45	30
25. ชุมชนเมือง	534	6	-	-	-	-	-	6	2,538
26. ชุมชนเมือง	799	7	-	-	-	-	-	7	3,396
27. ชุมชนเมือง	1,459	10	-	-	-	-	-	10	6,988
28. ชุมชนเมือง	2,739	17	-	-	-	-	-	17	13,118
29. ชุมชนเมือง	280	5	-	-	-	-	-	5	1,341
รวมทั้งหมด	31,601	616	-	257	246	15	239	316	67

ที่มา: สำนักงานการพัฒนาระบบราชการ ปี พ.ศ. 2565 (ข้อมูลครัวเรือนและผู้นำชุมชน)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสมรรถนะของบุคลากร ปี พ.ศ. 2565 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในกำกับของรัฐ และกลุ่มสถานประกอบการ โดยเลือกใช้เครื่องมือการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยเลือกแบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

4. การสรุปผลการสำรวจและนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านสมรรถนะของบุคลากร โดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

4.1 การแปลผลข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในกำกับของรัฐ และกลุ่มสถานประกอบการโดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

4.2 การแปลผลข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นด้านสมรรถนะของบุคลากร โดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย ใช้คำนวณค่าเฉลี่ยของการสำรวจความคิดเห็นด้านสมรรถนะของบุคลากร โดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่

\bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f คือ ความถี่ของข้อมูล

x คือ ค่าของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าที่วัดการกระจายของข้อมูล โดยเป็นการวัดการกระจายของข้อมูลรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูงในการคำนวณค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่

S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f คือ ความถี่

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย ใช้แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นด้านสมรรถนะของบุคลากร โดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย

คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง

คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก

คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยที่ใช้ตัดสินเกณฑ์การตัดสินการเป็นปกติจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับการให้สิทธิการประเมินจากผลการประเมิน 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้ในการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงค่าเฉลี่ยที่เหมาะสมกับระดับการเป็นปกติจาก 1 ไปถึง 5 ระดับการประเมินค่า (ประเทศ การประชุม 2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านสมรรถนะ - สังคม ได้มาตรฐาน

ประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่ได้จากการให้สิทธิการประเมินค่าด้านสมรรถนะของบุคลากร โดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง น้อย

คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มาก

คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยที่ใช้ตัดสินเกณฑ์การตัดสินการเป็นปกติจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับการให้สิทธิการประเมินค่าด้านสมรรถนะของบุคลากร โดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการฯ

ประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่ได้จากการให้สิทธิการประเมินค่าด้านสมรรถนะของบุคลากร โดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยที่ใช้ตัดสินเกณฑ์การตัดสินการเป็นปกติจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับการให้สิทธิการประเมินค่าด้านสมรรถนะของบุคลากร โดยเลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษาแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มตัวอย่าง (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นกรณีศึกษา

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

10 *Sim:comb*

Coefficient table

		2.521	.134		18.860	.000
1	(Constant)					
	ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ	.010	.009	.002	1.125	.262
	ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม	.025	.020	.006	1.218	.224
	ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยชุมชน	.004	.009	.017	.457	.648
	ความพึงพอใจด้านบริการชุมชนสัมพันธ์	.289	.025	.004	10.030	.000
	ความพึงพอใจด้านบรรณาธิบาลการสื่อสาร	.158	.024	.241	6.481	.000

a. Dependent Variable: ความพึงพอใจด้านบริการชุมชนสัมพันธ์

การแปลผล

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย เป็นตารางที่แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวใน

ผลการ

Model

ผลการถดถอยวิเคราะห์ (ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ มี 1 สมการ)

B

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่จะนำมาใช้สำหรับการพยากรณ์ ซึ่งเรียกว่า Unstandardized Coefficient จะเป็นการเขียนสมการในรูปคะแนนดิบหรือค่าจริง

Beta

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่จะนำมาใช้สำหรับการพยากรณ์ ซึ่งค่า Standardized Coefficient จะเป็นการเขียนสมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

t

ค่าสถิติ t เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบว่าตัวแปรอิสระใดบ้างที่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้บ้าง เป็นการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) โดยมีสมมติฐานการทดสอบ ดังนี้

 $H_0: \beta = 0$ หรือ ตัวแปรอิสระตัวที่ i ไม่มีผลต่อตัวแปรตาม (ไม่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้) $H_a: \beta \neq 0$ ตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้)การสรุปผลตัดสินสินใจ จะเปรียบเทียบค่า Sig. ในผลการวิเคราะห์กับการกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ (α นิยมกำหนดค่าอยู่ที่ 0.05) ถ้าผลการวิเคราะห์พบว่า Sig. มีค่าน้อยกว่าค่า α จะปฏิเสธ H_0 และรับ H_a แปลว่าตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Sig.

ค่าความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ที่ได้จากค่าความน่าจะเป็นจากข้อมูลตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์คือ t ที่ใช้ทดสอบว่าตัวแปรอิสระใดบ้างที่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้บ้าง ซึ่งเป็นการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) ค่าร้อยละ α ระบุว่าเป็น Sig. มีค่าน้อยกว่าค่า α จะปฏิเสธ H_0 และรับ H_a แปลว่าตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือ $\beta \neq 0$

Dependent Variable

ตัวแปรตาม

กลุ่มตัวอย่างตามแบบแผน ความพึงพอใจด้านบริการชุมชนสัมพันธ์ มีผลต่อความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม ปี 2565

13 *Shiriyach*

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโครงการ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2565 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาคำถามเกี่ยวกับเรื่ององค์ประกอบแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบรรณาธิบาลการสื่อสาร (I) ค่าสัมประสม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสมที่ได้จากการคำนวณจากน้ำหนักการถ่วงน้ำหนักตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เป็นค่าพื้นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_1 \times \text{ค่าสัมประสม}_1) + (b_2 \times \text{ค่าสัมประสม}_2) + (b_3 \times \text{ค่าสัมประสม}_3) + (b_4 \times \text{ค่าสัมประสม}_4) + (b_5 \times \text{ค่าสัมประสม}_5)}{1.00}$$

กลุ่มตัวอย่างตามแบบแผน ความพึงพอใจด้านบริการชุมชนสัมพันธ์ มีผลต่อความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม ปี 2565

14 *Shiriyach*

ผลลัพธ์ดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี 2565

TPE SITE 1	β		
ด้านเศรษฐกิจ (EC)	0.042	0.056	77%
ด้านสิ่งแวดล้อม (E)	0.048	0.064	98%
ด้านความปลอดภัยชุมชน (S)	0.017	0.023	80%
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)	0.406	0.538	98%
ด้านบรรณาธิบาลการสื่อสาร (I)	0.241	0.320	100%
Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2565			93%

โดยที่ β คือ ค่าของ Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม

b คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เป็นพื้นฐาน 1.00

A คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน

S คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4)

ต่อการดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน

จากการแสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2565 สามารถพิจารณา ค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บอกความสำคัญของแต่ละประเด็น (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) ได้ว่ามีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญจากค่า Weighted Coefficient ที่มีค่าสูงที่สุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.538 นานที่สุด ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน ควรเน้นความสำคัญด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์เป็นอันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านบรรณาธิบาลการสื่อสารมีค่าเท่ากับ 0.320, ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.064, ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.056 และ ด้านความปลอดภัยชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.023 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างตามแบบแผน ความพึงพอใจด้านบริการชุมชนสัมพันธ์ มีผลต่อความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม ปี 2565

15 *Shiriyach*

5. สรุปผลการวางแผน (แผนเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของแผนยุทธศาสตร์ด้านเกษตรกรรม กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มผู้นำชมรมเกษตรเมืองคน กลุ่มผู้นำชมรมปศุสัตว์เมืองคน และ กลุ่มผู้นำชมรมประมงเมืองคน) ปี พ.ศ. 2565

5.1 สรุปผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของ 4 กลุ่มประชาชนกลุ่มคนเมืองคน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.45) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 31.55) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 50.73) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 26.48) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 38.59) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาจบในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 35.44) โดยมีจำนวนเกินครึ่งมีอายุมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 51.21) ตามเหตุที่ยังมาจากที่ยัง คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 68.95) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.63) และ บัณฑิตใหม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 11.42) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายมีอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 98.06)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพด้านเกษตร (ร้อยละ 39.08) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 24.03) และพ่อค้า / แม่ค้า (ร้อยละ 18.69) ด้านรายได้ครัวเรือนต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 38.59) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครัวเรือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 31.55) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอไม่มีพอ (ร้อยละ 74.76) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือพอ (ร้อยละ 19.42) และ รายได้ไม่เพียงพออยู่ (ร้อยละ 5.83) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการดำเนินงาน ตามโครงการในด้านการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.49) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสังคม-กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.04) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.97) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.21) และ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 89.47) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายละเอียดในด้านการเกษตร

ด้านการดำเนินงาน ตามโครงการในด้านการเกษตร พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชวนคนมาปลูก กล้วยไข่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.18) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรม Live ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายบนแพลตฟอร์ม Facebook “รวมของดี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.05) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เลี้ยงไก่ และกะปิ ปลา ชวนคนมาปลูก” และ “การดูแลรักษาวิถีชุมชนบ้านใหม่ ชวนคนมาปลูก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00) เท่ากัน ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

กลุ่มตัวอย่างตามแบบแผน ความพึงพอใจด้านบริการชุมชนสัมพันธ์ มีผลต่อความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม ปี 2565

16 *Shiriyach*

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "บำบัดน้ำเสียชุมชน" มี
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.13) มากที่สุด รองลงมาคือ "ปลูกป่าชายเลน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อย
ละ 96.89) และ "ปลูกป่าในต้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.76) ซึ่งทุกกิจกรรม
มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านความปลอดภัยชุมชน
ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านความปลอดภัยชุมชน พบว่า กิจกรรม
"กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์เพื่อความปลอดภัยของชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.52) มากที่สุด
รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.51) และ
"จัดการให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)" มี
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.44) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์
ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม
"ทุนการศึกษาเยาวชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.86) มากที่สุด รองลงมาคือ "ผู้บริหารพบปะ รับฟัง
ข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านช่องทาง Online เช่น มีสื่อ คอมพิวเตอร์ (CMOC Online)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
(ร้อยละ 96.72) และ "ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (CMOC)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
(ร้อยละ 96.67) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่
ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.85) ระดับดีมาก
(ร้อยละ 2.43) และระดับไม่พอใจ (ร้อยละ 1.94) ตามลำดับ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน
ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีทัศนคติและเสียพอใจ กับ (ร้อยละ 81.55) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่า
เสีย (ร้อยละ 13.11) และเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 5.34) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม"
(ร้อยละ 23.79) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.24) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า "ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม"
เกิดจากโครงการ TPE-SITE 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.24) โดยปัญหาด้านกลิ่น อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000$) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรรับฟังชุมชนเจ้าพนักงานในโรงงาน
2. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้อง
4. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็น
5. ทางบริษัทฯ ควรขยายพื้นที่ชุมชน

5.1.1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน และความคิดเห็นของ กลุ่มประชากรในพื้นที่
ร้อยละ 0-3 ที่ไม่พอใจ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.49) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 28.51)
มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 48.35) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 26.03) ด้านการศึกษา
มีการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 35.54) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ
34.71) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 53.72) ตามลำดับ ส่วนอาชีพส่วนใหญ่ คือ เกษตรกรด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 73.13)
มากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานบริการอื่นๆ (ร้อยละ 16.42) และค้าปลีกค้าส่ง (ร้อยละ 10.45) ตามลำดับ ผู้ให้
สัมภาษณ์เกือบทุกรายมีอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 99.17)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.08) มากที่สุด รองลงมา
คือ รับจ้างทั่วไป และพนักงาน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.07 เท่ากัน) ส่วนรับรายได้จากรายได้เฉลี่ยต่อปีในช่วง 20,001-40,000
บาท/เดือน (ร้อยละ 37.19) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้จากรายได้เฉลี่ยต่อปีในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน
(ร้อยละ 32.64) ด้านความเพียงพอของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 74.38) มากที่สุด รองลงมา
มีรายได้เพียงพอแต่เหลือ (ร้อยละ 19.01) และ รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 6.61) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม
(ร้อยละ 96.08) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 95.83) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ
94.75) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.09) และ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 90.33) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "กิจกรรม Live ขาย
สินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook "ระยองรอบรู้" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00) มาก
ที่สุด รองลงมาคือ "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชวนมาชมนมสด ธรรมชาติ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
(ร้อยละ 94.90) และ "เปิดตลาด Online ฟื้นฟูชุมชนสินค้าในกลุ่ม Facebook "ระยองรอบรู้" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึง
พอใจ (ร้อยละ 94.83) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "โครงการเก็บขยะ
ชายหาดจังหวัดระยอง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.92) มากที่สุด รองลงมาคือ "การจัดการขยะในหมู่บ้าน โดย

ใช้ถุงเก็บขยะในหมู่บ้านเพื่อลดขยะ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.57) และ "ปลูกป่าชายเลน" มีร้อยละ
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.42) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านความปลอดภัยชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านความปลอดภัยชุมชน พบว่า กิจกรรม
"กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์เพื่อความปลอดภัยของชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.41) มากที่สุด
รองลงมาคือ "รณรงค์ความปลอดภัยของรถจักรยานยนต์ส่วนบุคคลและรถจักรยานยนต์ ปกติ (รถจักรยานยนต์, ปั่นมอเตอร์)
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) และ "ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึง
พอใจ (ร้อยละ 95.77) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม
"ทุนการศึกษาเยาวชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.37) มากที่สุด รองลงมาคือ "ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับ
ฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (CMOC)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.10) และ "พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและ
ประเพณีของชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.98) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่
ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 64.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.75) ระดับดีมาก (ร้อย
ละ 2.89) และระดับไม่พอใจ (ร้อยละ 2.48) ตามลำดับ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชน ผู้ให้
สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีทัศนคติและเสียพอใจ กับ (ร้อยละ 81.92) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่า
เสีย (ร้อยละ 10.33) และเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.85) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม"
(ร้อยละ 30.58) ซึ่ง "โครงการ TPE-SITE 1" ไม่ใช้พื้นที่ชุมชนโดยรอบที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน
ส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรแบ่งแผนกเคลื่อนที่ทางรถจาก
2. ทางบริษัทฯ ควรปลูกต้นไม้ริมถนนเพื่อเพิ่มอากาศ
3. ทางบริษัทฯ ควรรักษาความสะอาดภายในโรงงาน
4. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมอุณหภูมิไม่ให้สูงเกินไปกับชุมชน
5. ทางบริษัทฯ ควรติดตั้งเครื่องกรองน้ำ
6. ทางบริษัทฯ ควรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5.1.2 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมฯ กลุ่มเป้าหมายคือพนักงานบริษัทในเขตพื้นที่ เขตที่ 3.1-3.2

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถือหุ้นและผู้ถือหุ้น

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่เป็นบุคคลธรรมดา (ร้อยละ 64.12) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 35.88) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 54.12) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 27.06) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 44.12) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 35.29) โดยส่วนมากจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 47.65) ตามมาด้วยจากที่อื่นๆ คือ เพศผู้ด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 62.35) มากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานบริษัท (ร้อยละ 24.71) และ นักขาย/พนักงาน/ลูกค้า (ร้อยละ 12.94) ตามลำดับ ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่มาจากบริษัทในเครือ (ร้อยละ 96.47)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 37.65) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.24) และพนักงาน / แม่บ้าน (ร้อยละ 15.29) ส่วนรายได้ต่อครัวเรือนต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.59) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ต่อครัวเรือนต่อเดือนในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.00) ด้านความพึงพอใจของรายได้ รับจ้าง มีรายได้เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 75.29) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือ (ร้อยละ 20.00) และ รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 4.71) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการดำเนินงาน พบว่า ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.09) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 94.33) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 95.29) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.37) และ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 88.24) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจด้านเศรษฐกิจ

ด้านการดำเนินงาน รายได้จากการดำเนินงานเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม พบว่า กิจกรรม "การดูแลรักษาสุขภาพชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนสะอาด" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.49) มากที่สุด รองลงมาคือ "การจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการค้า และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (อาหาร Online, ด้านการปลูกผัก)" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.09) และ "การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน เอื้อกัน และกระชับน้ำ ชุมชนเกษตร" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.89) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านการดำเนินงาน รายได้จากการดำเนินงานสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "บ้านปลอดขยะ" มี

ร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.55) มากที่สุด รองลงมาคือ "โครงการเก็บขยะตามจุดทิ้งขยะ" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.45) และ "ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.43) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจด้านความปลอดภัยชุมชน

ด้านการดำเนินงาน รายได้จากการดำเนินงานความปลอดภัยชุมชน พบว่า กิจกรรม "จัดการ

ให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.85) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงงาน (แรงงานวัย)" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.74) และ "ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟส่องสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจด้านเศรษฐกิจ

ด้านการดำเนินงาน รายได้จากการดำเนินงานเศรษฐกิจสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม

"สนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อยและช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อย" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.57) มากที่สุด รองลงมาคือ "ผู้ให้บริการรับจ้างรับจ้างและช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อย Online เช่น มีสื่อ คอมพิวเตอร์ (CMOC Online)" และ "สนับสนุนการเชื่อมโยงและสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.13) และ "ปีนไถ่ถาง ไร่สวน (พนักงานรายวันกับจ้างประจําในไร่สวน)" มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.83) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อเสนอแนะต่อการจัดการ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความพึงพอใจ พบว่า ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความปลอดภัยชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.06) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความพึงพอใจในระดับดี (ร้อยละ 30.00) ระดับดีมาก (ร้อยละ 1.76) และ ระดับไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 1.18) ตามลำดับ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมหรือผู้ประกอบการ ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่แสดงความพึงพอใจในระดับดีและดีมาก (ร้อยละ 81.18) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 17.06) และระดับไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 1.76) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่มีอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่มีต่อการมี "หมู่บ้าน / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 14.12) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.59) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า "ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" เกิดจากโรงงาน TPE-SITE 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.59) โดยปัญหาด้านกลิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000$) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมให้พนักงานป่วย
3. ทางบริษัทฯ ควรแบ่งแผนกเคลื่อนที่ทางรถจาก
4. ทางบริษัทฯ ควรลดขยะให้ชุมชน
5. ทางบริษัทฯ ควรรักษาความสะอาดภายในโรงงาน
6. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมการเผาไหม้ ไม่ให้เกิดมลพิษ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 54.76) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 45.24) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 44.05) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 42.86) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 40.48) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 29.76) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ซึ่งสังกัด (ร้อยละ 86.90) และย้ายมาจากอื่นๆ (ร้อยละ 13.10) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ต้องการมีครอบครัว (ร้อยละ 45.45) มากที่สุด รองลงมา เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 27.27 เท่ากัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประสานชุมชน (ร้อยละ 42.17) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมกรชุมชน (ร้อยละ 39.76) และ ประสาน อสม. (ร้อยละ 12.05) สำหรับรายได้ครัวเรือนต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 35.71) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครัวเรือนอยู่ช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 28.57) และด้านความพึงพอใจของรายได้ ระหว่าง มีรายได้เพียงพอและเหลือ (ร้อยละ 52.38) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่มีน้อย (ร้อยละ 46.43) และ รายได้ไม่เพียงพออยู่ (ร้อยละ 1.19) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.79) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.14) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.18) ด้านการปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 93.42) และด้านบริการวิชาการ (ร้อยละ 91.67) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แคมป์บอดี้" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) มากที่สุด รองลงมาคือ "การดูแลสุขภาพจิตชุมชน น้ำดื่ม ขุนนางช้าง" , "การดูแลสุขภาพจิตชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์จากพืชชุมชนสัมพันธ์" (ร้อยละ 95.71 เท่ากัน) และ "การดูแลสุขภาพจิตชุมชนและใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)" , "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในตำบล" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.56 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "ปลูกป่าชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.28) มากที่สุด รองลงมาคือ "โครงการเก็บขยะตามหาดรีเวิร์บะยะ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.18) และ "โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.99) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม "กิจกรรมจิตอาสาเพื่อความปลอดภัยของชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.00) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟส่องสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นสาธารณะ)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.38) และ "ระดมความช่วยเหลือเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์ ปก จักรก (สงกรานต์, ปีใหม่)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.17) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า "ผู้ให้บริการพบปะรับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านช่องทาง Online เช่น มีเดีย คอมพิวเตอร์ (OMOC Online)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10) มากที่สุด รองลงมาคือ "กิจกรรมวันเด็ก SCGC ซูเปอร์ฮีโร่" , "ส่งเสริมกิจกรรมสุขภาพชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.07 เท่ากัน) และ "ผู้ให้บริการพบปะรับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (OMOC)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.92) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 23.81) ระดับไม่พอ (ร้อยละ 8.33) และระดับดีมาก (ร้อยละ 3.57) ตามลำดับ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการมีงานอดิเรกตามที่อยู่อาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความพึงพอใจในระดับไม่พอ มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ช่วง 78.57 มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับมาก (ร้อยละ 19.05) และผลคะแนนมาก (ร้อยละ 2.38) ตามลำดับ

5) ผลการพบปะรับฟังข้อเสนอแนะจากโครงการตามความพึงพอใจในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 40.48) ซึ่ง "โครงการ TPE-SITE 1" ไม่พบปัญหาหรือข้อร้องเรียน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโครงการตามความพึงพอใจอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรขยายขอบเขตการดำเนินงาน
2. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มพื้นที่บริการมากขึ้น
3. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มพื้นที่บริการในชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรขยายพื้นที่บริการ
5. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมการบริการ
6. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มพื้นที่บริการในชุมชน

3.2.1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สัมภาษณ์ และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ระยะที่ 0-3

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 73.33) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 26.67) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 26.67) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 33.33) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ซึ่งสังกัด (ร้อยละ 93.33) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 6.67) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ต้องการมีครอบครัว (ร้อยละ 100.00) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประสานชุมชน และ กรรมกรชุมชน (ร้อยละ 46.67 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ประสาน อสม. (ร้อยละ 6.67) สำหรับรายได้ครัวเรือนต่อเดือนอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครัวเรือนอยู่ช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 20.00) ด้านความพึงพอใจของรายได้ ระหว่าง มีรายได้เพียงพอและเหลือ (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่มีน้อย (ร้อยละ 40.00)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบริการวิชาการ (ร้อยละ 96.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.00) ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 94.29) และด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 92.31) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในตำบล" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00) มากที่สุด รองลงมาคือ "การจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรด้านความปลอดภัย และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.00) และ "การดูแลสุขภาพจิตชุมชน บริการรถเช่า และรถสวน" , "เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook "จะอยู่รอด" , "กิจกรรม Live ขายสินค้าและบริการผ่านสื่อโซเชียลมีเดียในกลุ่ม Facebook "จะอยู่รอด" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

คำแถลงกรณีสืบถาม รายนามกิจกรรมอันสันติและไร้ความรุนแรง พบว่า กิจกรรม “ปลูกข้าวชุมชน” และ “ปลูกป่าในโรงเรียน” และพื้นที่สาธารณะ มีอยู่หลายแห่งตามพื้นที่ต่าง (ร้อยละ 95.71) เท่านั้น มาทั้งจาก โรงเรียน คือ “บ้านป่าดงอีขี้” , “โรงเรียนดงมะเกลือ” , “โรงเรียนบ้านโคกขามพลาญหัดจันทรนิเวศ” , “โรงเรียนบ้านไร่จั่น” (Enclosure Ground flare) “โรงเรียนบ้านโคกขามพลาญหัดจันทรนิเวศ” มีอยู่สองแห่งแต่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.38 เท่านั้น) ตามลำดับ ซึ่งทั้งกิจกรรมมีอันเป็นความดีและความดีที่พอจะอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน ภายใต้งานในส่วนความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมเชิงจิตอาสา” ภายใต้งานด้านความปลอดภัยต่อชุมชนทั้งหมด มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ “ระบบความปลอดภัยที่ความพึงพอใจมากที่สุด” ภายใต้งาน (84.94) ตามมาด้วย “ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยต่อชุมชน (คิดเฉลี่ยในแง่ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยที่มีทั้ง สาธารณชน)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.56) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงดีมาก

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ผ่านเอกสารที่ส่งเข้ามา ข้าราชการเริ่มเห็นว่าการประชุมเป็นที่ยึดเหนี่ยวไว้ กิจกรรม “พัฒนา SGC จัดตาม 4 ประเด็นที่สื่อสารตามงาน” มีการส่งค่าตัวเข้ามาที่กอง (ร้อยละ 96.36) มากที่สุด รองลงมาคือ “บริหารงานทั่วไป” ทั้งพิธีมอบและพิธีมอบ (CMOC) ”ผู้ให้บริการ” และ “ผู้ให้บริการ” มากที่สุด รองลงมาคือ “บริหารงานทั่วไป” ทั้งพิธีมอบและพิธีมอบ (CMOC Online) มีผู้ให้บริการที่ส่งเข้ามาที่กอง (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) และ “พัฒนา SGC” มากที่สุด รองลงมาคือ “บริหารงานทั่วไป” มีผู้ให้บริการที่ส่งเข้ามาที่กอง (ร้อยละ 95.71) ตามลำดับ ซึ่งทุกกลุ่มมีพิธีมอบค่าตัวเข้ามาที่กองเป็นอันดับแรกใน ระดับงานที่ส่ง

๔) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ၇ န.န. ၂၅၆၅

ตัวแปรควบคุมการเจริญเติบโต มีส่วนมากมีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในกลุ่มสูงๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับไม่พอ (ร้อยละ 13.33) และระดับต่ำ (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ ตัวแปรความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเฝ้าระวังสุขภาพธรรมชาติอยู่ในกลุ่มสูงๆ อยู่ในกลุ่มปานกลาง (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คิดว่าดีกว่างานด้านอื่น (ร้อยละ 13.33) และเลวร้ายกว่าด้านอื่น (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- 0 н.к. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่ชานเมืองที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 73.33) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช้ดินแต่จะอุ้มน้ำที่ได้รับในปัจจุบัน และผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่คาดเดาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัท ควรหันมาร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
2. ทางบริษัท ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัท ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจสอบสุขภาพประจำในชุมชน

5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะที่ 3.1-5

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

• Դ Մ.Մ. 256:

ผู้ให้บริการบางรายนำเงินไปใช้เพื่อเป็นค่าขาย (ร้อยละ 50-72) มากกว่า เพื่อผลิต (ร้อยละ 49.28) มีรายในจำนวน 48 – 57 ปี (ร้อยละ 46.38) มากกว่ากลุ่มที่มีอายุ มีรายได้ (ร้อยละ 40.58) ด้านการศึกษามีการศึกษามากกว่าร้อยละ 40.58 ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 40.58) มากกว่าระดับปริญญาตรี และปริญญาโทในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 28.99) ส่วนผู้ที่อยู่คนเดียวอยู่คนเดียว (ร้อยละ 65.51) และไม่มีสมาชิกในทีม (ร้อยละ 14.49) ส่วนผู้ที่ไม่มีสมาชิกในทีม คือ ผู้แต่งงาน/หย่าร้าง (ร้อยละ 40.00) และผู้โสด (ร้อยละ 39.50) ส่วนสมาชิกทั้งหมดด้านการประกอบอาชีพ และอาชีพทางอื่นที่มีผู้ให้บริการ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ๖ พ.ค. ๒๕๖

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประจําชุมชน (ร้อยละ 41.18) มาจาก
โรงเรียนคือ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 36.24) และ ประชาชน อื่น. (ร้อยละ 13.24) ส่วนรายได้โดยมากผู้ให้สัมภาษณ์มีราย
20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 39.13) มาจากโรงเรียน มีรายได้โดยมากหรือเกินกว่า 40,001 - 100,000 บาท/
เดือน (ร้อยละ 26.09) ส่วนความพึงพอใจของโรงเรียน ที่ระบุว่า ไม่พึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 50.72) มาจากข้อ
ร้องเรียน มีรายได้เพียงพอ (ร้อยละ 47.83) และ รายได้ไม่เพียงพอต่อตัว (ร้อยละ 1.45) กล่าวคือ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ๖ พ.ค. ๒๕๖

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 45 มีความกังวลด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.31) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมชุมชนกับภัยพิบัติ (ร้อยละ 95.94) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.03) ด้านความปลอดภัยกับชุมชน (ร้อยละ 93.64) และ ด้านการบริหารจัดการสื่อสาร (ร้อยละ 90.72) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รมช.กระทรวงมหาดไทย ทบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชนเกษตรอินทรีย์” มีร้อยละความสำเร็จ 85.81 (ร้อยละ 95.81) ภาครัฐฯ ส่งเสริม “การดูแลรักษาวิถีชีวิตชุมชน” มี ร้อยละความสำเร็จ 85.81 (ร้อยละ 95.82) และ “การดูแลรักษาวิถีชีวิตและให้บริการชุมชน (อาหาร, ภูมิปัญญา ฯลฯ)” มีร้อยละความสำเร็จที่ร้อยละ (ร้อยละ 95.81) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละความสำเร็จที่ร้อยละ 85.81 หรือเกินกว่าครึ่ง

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ปลูกป่าชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.61) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดกระบี่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.54) และ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.38) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอด

ด้านการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมรณรงค์สืบสานวันคล้ายวันสถาปนาสถาบันพระปกเกล้า” มีคะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ 99.67) มากที่สุด รองลงมา “ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ผลิตสื่อความรู้ทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ)” มีร้อยละความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.35) และ “ร่วมพัฒนาระบบคลังข้อมูลแบบบูรณาการทางวิชาการร่วมกับชุมชน กลุ่มเป้าหมาย และโรงเรียน” มีร้อยละความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 95.16) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รวมถึงการเป็นเจ้ากิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมกิจกรรมสุขภาพ อสม.” มีร้อยละเกินกว่าครึ่งถึงเจ็ด (ร้อยละ 74.42) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรมรณรงค์ SGCC ปูแปะโรยไข่” มีร้อยละใกล้เคียงความครึ่งถึงหก (ร้อยละ 73.39) และ “สนับสนุนบุคลากรป้อมป้องกันและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์โควิด” มีร้อยละใกล้เคียงความครึ่งถึงหก (ร้อยละ 73.33) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเกินกว่าครึ่งถึงหกอยู่ในระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

พ.ศ. 2563

ต้นพระศรีศากยมุณีหรือท้าวท้าว ผู้มีเชื้อสายกษัตริย์ระดับกษัตริย์ราชวงศ์ตามประวัติอยู่ในชุมชน อยู่
ในระตูปบ้านกลาง (ร้อยละ 60.87) มากที่สุด รองลงมา มีต้นพระศรีศากยมุณีอยู่ในระดับต้น (ร้อยละ 27.54) ระดับต้น/ต้น
(ร้อยละ 7.25) และระดับต้น (ร้อยละ 3.35) ตามลำดับ ต้นพระศรีศากยมุณีที่มีดอกทรงใบยาวรูปดาบตามประวัติอยู่ใกล้ชุมชน
มีอยู่ 15 ต้นตามลำดับ แสดงความสนใจหรือรักบ้านเกิด มีถิ่นเกิดและเคยมีถิ่นเกิด (ร้อยละ 78.20) มาจาก ๓ จังหวัด คือ นครราชสีมา
๑๖ ต้น (ร้อยละ 20.29) และกรุงเทพฯ ๑ ต้น (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ၅ ဘ.က. ၂၅၆

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการ TPE-SME 1” ไม่ได้ขึ้นบัญชีปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ตามแผนงานโครงการเกษตรกรรมยั่งยืน ในพื้นที่

6) ความเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรเก็บเกี่ยวถึงกิจกรรมบ่อย ๆ
3. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพให้ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมด้านการศึกษา
5. ทางบริษัทฯ ควรมีการเรียนการสอนให้เด็กในชุมชน
6. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน

ตารางสรุปผลการสำรวจภาคเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) และผลสำรวจที่ 3.1 - 3.14

5.3 สรุปผลการสำรวจภาคเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อื่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.17) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 45.83) มีอายุในช่วง 20 - 37 ปี และ ช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 33.33 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 25.00) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 70.83) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 25.00) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 29.17) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับจัดการ และระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.00 เท่ากัน) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 20.83) กลุ่มหน่วยงานราชการคือมีบทบาทหน้าที่เป็นฝ่ายวิชาการ / นักวิชาการ / วิชาการพลังงาน / วิชาการสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 16.67) มากที่สุด รองลงมา คือ บริหารงานทั่วไป / มอบหมายพิเศษงาน / ผู้จัดการทั่วไป และยุทธศาสตร์พัฒนาชุมชน / ส่งเสริมพัฒนาชุมชน / นักวิชาการพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 12.50 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5-10 ปี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา คือ 1-5 ปี และ 10-15 ปี (ร้อยละ 29.17 เท่ากัน) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.05 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละห้ามีความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.26) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 97.50) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.19) ด้านกิจกรรมชุมชนอื่น (ร้อยละ 95.00) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 88.33) ตามลำดับ

3) ข้อเสนอแนะคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.50) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.17) และระดับดีมาก (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีทัศนคติและเสียใจอยู่ กับ (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าเสีย (ร้อยละ 16.67) และผลเสียมากกว่าดี (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง "โครงการ TPE-SITE 1" ไม่ส่งผลกระทบต่อปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเห็นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความจำเป็นในการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความจำเป็นมากที่สุด (ร้อยละ 62.50) รองลงมา มีระดับความจำเป็นมาก (ร้อยละ 29.17) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 37.50)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าโรงงาน TPE-SITE 1 ไม่ควรร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 62.50) รองลงมา ไม่ควรร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 29.17) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) สำหรับความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นที่สนับสนุนความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 37.50) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

6) ความเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนเครื่องมือหรือเครื่องใช้
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานในชุมชนทราบ
4. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพให้ชุมชน

ตารางสรุปผลการสำรวจภาคเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) และผลสำรวจที่ 4.1 - 4.7

5.4 สรุปผลการสำรวจภาคเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อื่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 52.38) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 47.62) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 36.90) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 26.19) และ มีอายุในช่วง 20 - 37 ปี (ร้อยละ 17.86) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 19.05) และมัธยมศึกษา (ร้อยละ 15.48) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 40.48) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 27.38) ระดับจัดการ (ร้อยละ 21.43) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 10.71) กลุ่มหน่วยงานในหน้าที่อื่นก่อนมีบทบาทหน้าที่นี้ เป็น พระลูกวัด มากที่สุด (ร้อยละ 9.52) รองลงมา คือ ฝ่ายวิชาการ / นักวิชาการ / วิชาการพลังงาน / วิชาการสิ่งแวดล้อม, ครู / สอนภาษาอังกฤษ / สังคม / วิชาการเกษตร และประธานกลุ่ม (ร้อยละ 7.14 เท่ากัน) และคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล, โรงเรียนอาชีวฯ / ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ร้อยละ 4.76 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 39.29) มากที่สุด รองลงมา คือ 5-10 ปี (ร้อยละ 22.62) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 6.90 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละห้ามีความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.64) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมชุมชนอื่น (ร้อยละ 95.37) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.58) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.48) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 86.90) ตามลำดับ

3) ข้อเสนอแนะคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 59.52) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 27.38) และระดับดีมาก (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีทัศนคติและเสียใจอยู่ กับ (ร้อยละ 80.95) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าเสีย (ร้อยละ 11.90)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 48.81) ซึ่ง "โครงการ TPE-SITE 1" ไม่ส่งผลกระทบต่อปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเห็นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความจำเป็นในการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความจำเป็นมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) รองลงมา มีระดับความจำเป็นมากที่สุด

(ร้อยละ 41.67) และมีความตั้งใจปานกลาง (ร้อยละ 1.19) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 60.71) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 39.29) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 53.57) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 46.43)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่าเป็นว่า หน่วยงาน TPE-SITE 1 มีความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 58.33) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 36.90) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.76) ส่วนเรื่องความถี่ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 48.81) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 39.29) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 11.90) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรตั้งทีมที่ร่วมกิจกรรมบ่อย
2. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรทำแผนภาพสิ่งแวดล้อม
4. ทางบริษัทฯ ควรจ้างอาจารย์ให้มาบรรยายเพิ่ม

5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพทางธุรกิจ สังคม และความสัมพันธ์ของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรงงานในพื้นที่ ระยะที่ 1 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.67) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 33.33) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 25.00) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 33.33) ด้านระดับงานเป็นระดับจัดการ และระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 33.33 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.00) ระดับชำนาญการ (ร้อยละ 8.33) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ส่วนใหญ่มีบทบาทหน้าที่ เป็น พระลูกวัด มากที่สุด (ร้อยละ 25.00) รองลงมาคือ รองเจ้าอาวาส / ผู้ช่วยเจ้าอาวาส, ประธานงานกับภาคเอกชน และราชการ (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมาคือ 5-10 ปี และ 10 - 15 ปี (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ที่ 6.91 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 95.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.00) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 95.56) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.00) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 93.33) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 16.67) และระดับดีมาก และระดับไม่พอ (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน) ตามลำดับ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีทัศนคติและผลเสียต่อๆ กัน (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 25.00 เท่ากัน)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 50.00) ซึ่ง "โครงการ TPE-SITE 1" ไม่ใช้ดินและของเสียหนักที่ฝังในบ่อบำบัด แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อใจที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความเชื่อใจในใจเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะมีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 41.67) ด้านความเชื่อใจต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อใจมาก (ร้อยละ 41.67) ด้านความเชื่อใจต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อใจมาก (ร้อยละ 41.67)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่าเป็นว่า หน่วยงาน TPE-SITE 1 ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 50.00) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 47.67) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) ส่วนเรื่องความถี่ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 41.67) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำแผนภาพสิ่งแวดล้อม
2. ทางบริษัทฯ ควรตั้งทีมที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
3. ทางบริษัทฯ ควรให้ความรู้กับครูในโรงเรียนด้านนวัตกรรม
4. ทางบริษัทฯ ควรสอน

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และความสัมพันธ์ของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรงงานในพื้นที่ ระยะที่ 1 3.1-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายและเพศหญิง (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 36.11) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 27.78) และ มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 18.06) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 20.83) และมัธยมศึกษา (ร้อยละ 16.67) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 27.38) ระดับจัดการ (ร้อยละ 19.44) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 11.11) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ส่วนใหญ่มีบทบาทหน้าที่ เป็น ประธานกลุ่ม (ร้อยละ 8.33) มากที่สุด รองลงมาคือ พระลูกวัด, ครู / สอนภาษาไทย / สังคม / วิชาภาษาอังกฤษ / และฝ่ายวิชาการ / วิชาการสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 6.94 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 38.89) มากที่สุด รองลงมาคือ 5-10 ปี (ร้อยละ 23.61) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ที่ 6.89 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.59) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 95.14) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.74) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.29) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 85.83) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.17) ระดับไม่พอ / ไม่พอ (ร้อยละ 8.33) และระดับดีมาก (ร้อยละ 4.17) ตามลำดับ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีทัศนคติและผลเสียต่อๆ กัน (ร้อยละ 86.11) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 9.72) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.17)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 48.61) ซึ่ง "โครงการ TPE-SITE 1" ไม่ใช้ดินและของเสียหนักที่ฝังในบ่อบำบัด แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมาก (ร้อยละ 59.72) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 38.89) และมีความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.59) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 63.89) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 36.11) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 44.44)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 1 มีความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 59.72) รองลงมา มีความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 36.11) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.17) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 48.61) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี มาก (ร้อยละ 38.89) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มพื้นที่ว่างกิจกรรมย่อย
2. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรทำคณาจารย์ในโรงเรียน
4. ทางบริษัทฯ ควรสร้างอาคารเรียนให้รองรับนักเรียนมากขึ้น

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรง
แสดงดังตารางที่ 5.1 - 5.7

5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานภายนอกที่มีต่อ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 55.56) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 44.44) มีอายุในช่วง 36 - 47 ปี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 38.89) และ มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 11.11) ด้านการศึกษามีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 22.22) และระดับปวช. / ปวส. (ร้อยละ 11.11) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 27.78) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 22.22) กลุ่มสถานประกอบการในเครือเบียร์เบทาวัจน์ ขุขันธ์สัมพันธ์ / CSR / มูลนิธิสัมพันธ์ / มูลนิธิสิ่งแวดล้อม / เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและ ความเป็นเรือ มากที่สุด (ร้อยละ 16.67) รองลงมาคือ ผู้จัดการทั่วไป, นักวิชาการงานด้านความปลอดภัย, ผอ.ใหญ่, ผู้จัดการพื้นที่, ผอ.แผนกชุมชนสัมพันธ์, ผอ.กลุ่มงานอุตสาหกรรม, แผนก, แผนก, แผนก, แผนก และหน่วยงานความมั่นคงและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5-10 ปี (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 22.22) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 8.40) ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 100.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.82) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 98.33) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.65) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.22) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 72.22) มากที่สุด รองลงมา คือ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.22) ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมคืออยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ และความคิดเห็นส่วนใหญ่ มีผลลบและลบเล็กน้อย (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลลบเล็กน้อย (ร้อยละ 38.89) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่มีอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 22.22) ซึ่ง "โครงการ MOC-GT" ไม่ส่งผลกระทบต่อปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 77.78) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 16.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 77.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 16.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 33.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 1 มีความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) รองลงมา มีความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 27.78) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 33.33)

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรง
แสดงดังตารางที่ 6.1 - 6.7

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2564
ข้อมูลรวม : จำนวน 25 ชุมชน	ข้อมูลรวม : จำนวน 25 ชุมชน
ข้อมูลตามพื้นที่ : จำนวน 25 ชุมชน	ข้อมูลตามพื้นที่ : จำนวน 25 ชุมชน
1) ชุมชนบ้านใหม่	1) ชุมชนบ้านใหม่
2) ชุมชนบ้านใหม่	2) ชุมชนบ้านใหม่
3) ชุมชนบ้านใหม่	3) ชุมชนบ้านใหม่
4) ชุมชนบ้านใหม่	4) ชุมชนบ้านใหม่
5) ชุมชนบ้านใหม่	5) ชุมชนบ้านใหม่
6) ชุมชนบ้านใหม่	6) ชุมชนบ้านใหม่
7) ชุมชนบ้านใหม่	7) ชุมชนบ้านใหม่
8) ชุมชนบ้านใหม่	8) ชุมชนบ้านใหม่
9) ชุมชนบ้านใหม่	9) ชุมชนบ้านใหม่
10) ชุมชนบ้านใหม่	10) ชุมชนบ้านใหม่
11) ชุมชนบ้านใหม่	11) ชุมชนบ้านใหม่
12) ชุมชนบ้านใหม่	12) ชุมชนบ้านใหม่
13) ชุมชนบ้านใหม่	13) ชุมชนบ้านใหม่
14) ชุมชนบ้านใหม่	14) ชุมชนบ้านใหม่
15) ชุมชนบ้านใหม่	15) ชุมชนบ้านใหม่
16) ชุมชนบ้านใหม่	16) ชุมชนบ้านใหม่
17) ชุมชนบ้านใหม่	17) ชุมชนบ้านใหม่
18) ชุมชนบ้านใหม่	18) ชุมชนบ้านใหม่
19) ชุมชนบ้านใหม่	19) ชุมชนบ้านใหม่
20) ชุมชนบ้านใหม่	20) ชุมชนบ้านใหม่
21) ชุมชนบ้านใหม่	21) ชุมชนบ้านใหม่
22) ชุมชนบ้านใหม่	22) ชุมชนบ้านใหม่
23) ชุมชนบ้านใหม่	23) ชุมชนบ้านใหม่
24) ชุมชนบ้านใหม่	24) ชุมชนบ้านใหม่
25) ชุมชนบ้านใหม่	25) ชุมชนบ้านใหม่
ผลรวมตามพื้นที่ : จำนวน 25 ชุมชน	ผลรวมตามพื้นที่ : จำนวน 25 ชุมชน
1) ชุมชนบ้านใหม่	1) ชุมชนบ้านใหม่
2) ชุมชนบ้านใหม่	2) ชุมชนบ้านใหม่
3) ชุมชนบ้านใหม่	3) ชุมชนบ้านใหม่
4) ชุมชนบ้านใหม่	4) ชุมชนบ้านใหม่
5) ชุมชนบ้านใหม่	5) ชุมชนบ้านใหม่

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลกระทบด้านสุขภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

หมวดเรียน	ปี พ.ศ. 2543
วิชา 1 (ก)	<p>ผู้สอนให้บุตรหลานได้สัมผัสกับผู้สูงอายุในวัยที่ต่างกัน และผู้สูงอายุที่ประสบกับปัญหา</p> <p>1) ผู้สูงอายุผู้ดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - นก - ช้าง - ลิง - นกยูง - นกแก้ว - นกทูแคน <p>2) ผู้ดูแลผู้สูงอายุ 5 คน</p> <p>3) ผู้ดูแลผู้สูงอายุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นกยูง - นกทูแคน - นกแก้ว <p>4) นกยูง</p> <p>5) นกทูแคน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นกยูง - นกทูแคน - นกแก้ว - นกยูง - นกทูแคน - นกแก้ว - นกยูง - นกทูแคน - นกแก้ว <p>6) นกยูง</p>

ตารางที่ 3.1 – 3.14

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน
(กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน
3) ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ภาคใต้

พื้นที่สำรวจ	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร	จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน	จำนวนประชากรที่มีรายได้เฉลี่ยต่อหัว
รวม	3125	14775	2653	7323
อำเภอ	6645	4824	7148	2667
ตำบล	252	137	785	708
หมู่บ้าน	1505	714	1777	647
ตำบล / หมู่บ้าน	2848	476	2603	667
ตำบล / หมู่บ้าน	5075	4286	4833	2667
ตำบล / หมู่บ้าน	624	4403	8600	639
ตำบล / หมู่บ้าน	2546	2976	3254	3233
ตำบล / หมู่บ้าน	3839	4048	3471	4040
ตำบล / หมู่บ้าน	2117	1310	2479	1333
ตำบล / หมู่บ้าน	423	1190	433	471
ตำบล / หมู่บ้าน	024	119	041	145
ตำบล / หมู่บ้าน	024	119	041	145
ตำบล / หมู่บ้าน	1	337	1333	145
ตำบล / หมู่บ้าน	4709	6690	4143	6333
ตำบล / หมู่บ้าน	073	041	118	041
ตำบล / หมู่บ้าน	057	124	058	058
ตำบล / หมู่บ้าน	5121	1310	3372	667
ตำบล / หมู่บ้าน	1142	2727	1045	1294
ตำบล / หมู่บ้าน	4455	2727	7315	6235
ตำบล / หมู่บ้าน	1943	4343	1042	1042
ตำบล / หมู่บ้าน	024	041	041	041
ตำบล / หมู่บ้าน	2004	10000	9917	10000
ตำบล / หมู่บ้าน	120	041	333	041

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)
2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

พื้นที่สำรวจ	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร	จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน	จำนวนประชากรที่มีรายได้เฉลี่ยต่อหัว
รวม	3125	14775	2653	7323
อำเภอ	6645	4824	7148	2667
ตำบล	252	137	785	708
หมู่บ้าน	1505	714	1777	647
ตำบล / หมู่บ้าน	2848	476	2603	667
ตำบล / หมู่บ้าน	5075	4286	4833	2667
ตำบล / หมู่บ้าน	624	4403	8600	639
ตำบล / หมู่บ้าน	2546	2976	3254	3233
ตำบล / หมู่บ้าน	3839	4048	3471	4040
ตำบล / หมู่บ้าน	2117	1310	2479	1333
ตำบล / หมู่บ้าน	423	1190	433	471
ตำบล / หมู่บ้าน	024	119	041	145
ตำบล / หมู่บ้าน	024	119	041	145
ตำบล / หมู่บ้าน	1	337	1333	145
ตำบล / หมู่บ้าน	4709	6690	4143	6333
ตำบล / หมู่บ้าน	073	041	118	041
ตำบล / หมู่บ้าน	057	124	058	058
ตำบล / หมู่บ้าน	5121	1310	3372	667
ตำบล / หมู่บ้าน	1142	2727	1045	1294
ตำบล / หมู่บ้าน	4455	2727	7315	6235
ตำบล / หมู่บ้าน	1943	4343	1042	1042
ตำบล / หมู่บ้าน	024	041	041	041
ตำบล / หมู่บ้าน	2004	10000	9917	10000
ตำบล / หมู่บ้าน	120	041	333	041

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)
3) สรุปผลการดำเนินงาน 8 KPIs

พื้นที่สำรวจ	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร	จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน	จำนวนประชากรที่มีรายได้เฉลี่ยต่อหัว
รวม	3125	14775	2653	7323
อำเภอ	6645	4824	7148	2667
ตำบล	252	137	785	708
หมู่บ้าน	1505	714	1777	647
ตำบล / หมู่บ้าน	2848	476	2603	667
ตำบล / หมู่บ้าน	5075	4286	4833	2667
ตำบล / หมู่บ้าน	624	4403	8600	639
ตำบล / หมู่บ้าน	2546	2976	3254	3233
ตำบล / หมู่บ้าน	3839	4048	3471	4040
ตำบล / หมู่บ้าน	2117	1310	2479	1333
ตำบล / หมู่บ้าน	423	1190	433	471
ตำบล / หมู่บ้าน	024	119	041	145
ตำบล / หมู่บ้าน	024	119	041	145
ตำบล / หมู่บ้าน	1	337	1333	145
ตำบล / หมู่บ้าน	4709	6690	4143	6333
ตำบล / หมู่บ้าน	073	041	118	041
ตำบล / หมู่บ้าน	057	124	058	058
ตำบล / หมู่บ้าน	5121	1310	3372	667
ตำบล / หมู่บ้าน	1142	2727	1045	1294
ตำบล / หมู่บ้าน	4455	2727	7315	6235
ตำบล / หมู่บ้าน	1943	4343	1042	1042
ตำบล / หมู่บ้าน	024	041	041	041
ตำบล / หมู่บ้าน	2004	10000	9917	10000
ตำบล / หมู่บ้าน	120	041	333	041

S.11 ព័ត៌មានអំពីការប្រើប្រាស់ S KPIs - ការវិនិច្ឆ័យលើក្នុងការប្រើប្រាស់

[illegible]

៥.១) ការបោះឆ្នោតតាមបែបប្រជាធិបតេយ្យ ។

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567
โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน						
โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน	96.82	95.19	93.53	93.00	94.09	94.35
ค่าเฉลี่ย (ปี)	6.76	6.76	6.67	6.90	6.80	6.75
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (S1)	0.667	0.652	0.678	0.316	0.555	0.631
น้ำหนัก	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%
โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน (ต่อเนื่อง)						
โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน	96.81	95.31	94.43	93.56	94.88	95.27
ค่าเฉลี่ย (ปี)	6.75	6.77	6.72	6.76	6.76	6.76
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (S1)	0.657	0.621	0.631	0.641	0.645	0.629
น้ำหนัก	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%
โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน (ต่อเนื่อง) (ต่อเนื่อง)						
โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน	95.97	95.26	93.10	91.78	94.55	94.65
ค่าเฉลี่ย (ปี)	6.70	6.76	6.66	6.69	6.73	6.73
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (S1)	0.671	0.631	0.684	0.353	0.599	0.605
น้ำหนัก	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร"						
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร"	96.96	95.28	94.83	91.28	94.44	94.19
ค่าเฉลี่ย (ปี)	6.73	6.78	6.76	6.69	6.72	6.74
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (S1)	0.665	0.621	0.662	0.355	0.632	0.636
น้ำหนัก	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร" (ต่อเนื่อง)						
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร"	96.95	95.67	95.00	93.28	94.73	95.00
ค่าเฉลี่ย (ปี)	6.75	6.77	6.76	6.69	6.75	6.75
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (S1)	0.655	0.623	0.638	0.353	0.676	0.638
น้ำหนัก	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร" (ต่อเนื่อง) (ต่อเนื่อง)						
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร"	96.76	96.00	93.33	92.16	95.11	95.85
ค่าเฉลี่ย (ปี)	6.76	6.80	6.68	6.66	6.75	6.79
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (S1)	0.672	0.656	0.625	0.338	0.670	0.675
น้ำหนัก	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร" (ต่อเนื่อง) (ต่อเนื่อง) (ต่อเนื่อง)						
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร"	93.41	93.56	92.09	100.00	93.00	93.00
ค่าเฉลี่ย (ปี)	6.61	6.78	6.61	5.90	6.73	6.73
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (S1)	0.697	0.620	0.635	0.000	0.634	0.634
น้ำหนัก	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร" (ต่อเนื่อง) (ต่อเนื่อง) (ต่อเนื่อง) (ต่อเนื่อง)						
โครงการ Online Marketing (ต่อเนื่อง) Facebook "ชุมชนเกษตร"	94.93	94.48	93.94	96.00	93.88	94.17
ค่าเฉลี่ย (ปี)	6.72	6.72	6.70	6.80	6.79	6.79
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (S1)	0.686	0.663	0.663	0.622	0.602	0.603
น้ำหนัก	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%	1.000%

3.2) รูปและการคำนวณงาน 3 KPIs – ภารกิจกรมใบค้าพันธุ์

[illegible]

3.2) อัตราการลำนับรวม 5 KPH – ตามลักษณะในภาพที่แนบมา

[illegible]

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – ความสำเร็จในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน

[illegible]

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – ภารกิจกรมในด้านการบูรณาการชุมชนด้วย

ข้อมูลการดำเนินงาน (ข้อมูล ณ 31 ธันวาคม 2562)	งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ	
ข้อมูลการดำเนินงาน (ข้อมูล ณ 31 ธันวาคม 2562)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	96.57	96.54	95.98	95.71	97.40	96.72
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	4.03	4.83	4.80	4.19	4.87	4.84
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	0.368	0.380	0.415	0.426	0.537	0.573
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	96.57	96.52	96.10	96.00	97.41	96.90
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	4.03	4.85	4.80	4.20	4.86	4.83
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	0.373	0.386	0.401	0.422	0.531	0.566
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	96.72	97.10	95.17	96.00	98.13	97.31
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	4.04	4.85	4.76	4.80	4.91	4.87
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	0.373	0.355	0.433	0.427	0.276	0.345
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	96.50	96.72	95.92	96.36	97.42	96.19
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	4.80	4.84	4.76	4.82	4.87	4.84
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	0.401	0.373	0.428	0.405	0.238	0.371
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	96.50	96.59	96.00	95.56	97.52	96.30
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	4.81	4.81	4.73	4.78	4.89	4.81
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	0.398	0.396	0.436	0.441	0.315	0.372
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	96.56	96.31	95.37	95.38	97.16	96.54
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	4.81	4.82	4.77	4.77	4.86	4.83
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	0.396	0.391	0.425	0.435	0.335	0.389
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	96.86	96.50	96.37	95.38	97.55	96.72
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	4.84	4.83	4.82	4.77	4.88	4.84
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	0.371	0.362	0.386	0.439	0.347	0.373
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	96.86	96.90	96.96	96.55	96.67	96.33
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	4.78	4.80	4.74	4.73	4.83	4.82
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	0.416	0.403	0.440	0.467	0.316	0.391
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ	กำไรสุทธิ

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รางวัลการรวมใจในด้านการบูรณาการ (10%)

[illegible]

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – ภารกิจกรมในด้านกิจการชุมชนสัมพันธ์ (๓๘)

[illegible]

4) จิตนุสจรระดับคุณภาาาจริวิค

ประเภทของพื้นที่/หน่วยงาน	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562
ส.ร.บ.	243	357	289	-	174
ส.ส.	199	2281	2975	667	3000
ส.ว.	6576	4729	4658	8000	4706
ส.ก.	104	626	628	1313	108
ส.ก.พิเศษ	-	-	-	-	-
ส.ก.พิเศษ (ส.ก.พิเศษ)	1311	1705	1031	1331	1706
ส.ก.พิเศษ (ส.ก.พิเศษ)	8153	7851	8182	8000	8118
ส.ก.พิเศษ (ส.ก.พิเศษ)	534	238	783	667	174

5) เมฆาเรทกที่ไม่ได้รับใบปอญจันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

[illegible]

១) ការសិក្សាស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវ

[illegible]

ตารางที่ 4.1 - 4.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น
1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	4583	58.33	6667	58.33
ชาย	5617	41.67	3333	66.67
หญิง	3333	25.00	3333	33.33
25-34 ปี	3333	33.33	3333	33.33
35-44 ปี	3333	33.33	3333	33.33
45-54 ปี	3333	33.33	3333	33.33
55 ปีขึ้นไป	3333	33.33	3333	33.33
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรี	6667	100.00	6667	66.67
ปริญญาโท	3333	25.00	3333	33.33
ไม่ระบุ	3333	33.33	3333	33.33

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)
2) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	4583	58.33	6667	58.33
ชาย	5617	41.67	3333	66.67
หญิง	3333	25.00	3333	33.33
25-34 ปี	3333	33.33	3333	33.33
35-44 ปี	3333	33.33	3333	33.33
45-54 ปี	3333	33.33	3333	33.33
55 ปีขึ้นไป	3333	33.33	3333	33.33
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรี	6667	100.00	6667	66.67
ปริญญาโท	3333	25.00	3333	33.33
ไม่ระบุ	3333	33.33	3333	33.33

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)
2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	4583	58.33	6667	58.33
ชาย	5617	41.67	3333	66.67
หญิง	3333	25.00	3333	33.33
25-34 ปี	3333	33.33	3333	33.33
35-44 ปี	3333	33.33	3333	33.33
45-54 ปี	3333	33.33	3333	33.33
55 ปีขึ้นไป	3333	33.33	3333	33.33
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรี	6667	100.00	6667	66.67
ปริญญาโท	3333	25.00	3333	33.33
ไม่ระบุ	3333	33.33	3333	33.33

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)
3) ข้อมูลพื้นฐานทางสถิติ

ข้อมูลพื้นฐานทางสถิติ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	4583	58.33	6667	58.33
ชาย	5617	41.67	3333	66.67
หญิง	3333	25.00	3333	33.33
25-34 ปี	3333	33.33	3333	33.33
35-44 ปี	3333	33.33	3333	33.33
45-54 ปี	3333	33.33	3333	33.33
55 ปีขึ้นไป	3333	33.33	3333	33.33
ระดับการศึกษา				
ปริญญาตรี	6667	100.00	6667	66.67
ปริญญาโท	3333	25.00	3333	33.33
ไม่ระบุ	3333	33.33	3333	33.33

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

[illegible]

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

[illegible]

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

[illegible]

ตารางที่ 5.1 ~ 5.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อุบลราชธานี

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ขอนแก่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

17. ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ		លេខគណនី: ២២២	
ប្រភេទចំណូល	ចំណូល	ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ
ប្រភេទចំណូល	ចំណូល	ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	52.26	52.26	52.26
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	47.62	47.62	47.62
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	33.33	33.33	33.33
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	2.38	2.38	2.38
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	17.67	17.67	17.67
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	36.90	36.90	36.90
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	26.19	26.19	26.19
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	16.67	16.67	16.67
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	25.00	25.00	25.00
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	8.33	8.33	8.33
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	15.68	15.68	15.68
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	13.10	13.10	13.10
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	41.67	41.67	41.67
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	9.52	9.52	9.52
ចំណូលពីសេវាផ្សេងៗ	1.19	1.19	1.19

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ขอนแก่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายงานในพื้นที่ขอนแก่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

[illegible]

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอโหวง (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ประเภทของโครงการ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๓		
	งบอุดหนุน	งบรายได้อื่นๆ	งบรวม
งบอุดหนุน	476	833	4,117
งบรายได้อื่นๆ	27.38	16.67	29.17
งบรวม	59.52	66.67	58.33
งบรายได้อื่นๆ	8.33	8.33	8.33
งบรวม	11.90	25.00	9.72
งบรายได้อื่นๆ	80.95	50.00	86.11
งบรวม	7.14	25.00	4.17

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

	2010	2011
W	33.54	33.54
W ₁	42.64	44.48
W ₂	30.87	34.97
20.57.0	30.00	30.00
20.47.0	11.51	11.11
20.57.0	11.11	11.11
W ₁ / W ₂	61.11	61.11
W ₁ / W ₂	22.22	22.22
W ₁ / W ₂	5.56	5.56

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

[illegible]

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

[illegible]

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

Account Name	1997	1998
31 Rente	534	556
31 Dividende	7222	7239
31 Interest	2222	2232
31 Interest	5489	5689
31 Interest	6111	6111

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ประเภท/รายละเอียด	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558
ค่าจ้าง	11,111	11,111	11,111
ค่าจ้าง (2)	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างรวม (รวม 2)	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างรวม	11,111	11,111	11,111
ค่าจ้าง (2)	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างรวม (รวม 2)	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างรวม	11,111	11,111	11,111
ค่าจ้าง (2)	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างรวม (รวม 2)	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างรวม	11,111	11,111	11,111

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

[illegible]

ตารางที่ 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

အမျိုးအမည်	စုစုပေါင်း	
	အရေအတွက်	ရာခိုင်နှုန်း
အမျိုးသမီး	၁၀၀	၁၀၀%
အမျိုးသား	၁၀၀	၁၀၀%

รูปภาพการค้าฉบับงานภาคสนาม

วันที่ 06 - 15 กันยายน 2565

โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



รูปภาพการดำเนินงานการสนทนา
วันที่ 20 – 24 ธันวาคม 2565
โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



เอกสารอ้างอิง

ประคอง กรรณัฐ. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
Likert, Rensis A. (1961). New Patterns of Management. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.